

Bulletin d'information sur l'édition scientifique

Numéro 19 - novembre 2025

Ceci est le dix-neuvième numéro du bulletin d'information visant à mieux informer la communauté mathématique (et d'autres) sur les questions liées à l'édition scientifique. N'hésitez pas à le faire circuler autour de vous et notamment dans votre laboratoire et/ou établissement. Bonne lecture !

1. Gros éditeurs commerciaux : des profits records

2. IA générative et recherche : réflexions de la Commission d'Évaluation Inria

3. Sur la fraude scientifique en mathématiques

1. Gros éditeurs commerciaux : des profits records

Sans surprise, les gros éditeurs commerciaux se portent à merveille :

Annual revenues and profits, millions USD, selected publishers

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Elsevier						
Revenue	3368	3456	3644	3598	3809	3899
Profit	1254	1311	1377	1361	1449	1498
Profit margin	37%	38%	38%	38%	38%	38%
Springer Nature						
Revenue	1425	1435	1598	1383	1484	1530
Profit	407	393	455	446	473	489
Profit margin	29% ¹	27% ¹	28% ¹	32% ¹	32%	32%
Taylor & Francis						
Revenue	715	714	750	734	770	892
Profit	279	275	281	258	271	327
Profit margin	39%	39%	37%	35%	35%	37%
Wiley						
Revenue	939	949	1015	1111	1080	1043
Profit	322	335	357	390	377	331
Profit margin	34%	35%	35%	35%	35%	32%

¹ Springer Nature profits for 2019-22 estimated based on 2023-24 data.

En ce qui concerne les revenus provenant des APC (frais de publication, dans le modèle auteur-payeur), ils ont également explosé ces dernières années. Qui aurait pu le prédire ?

B - Estimated APCs, millions USD, selected publishers

	2019	2020	2021	2022	2023
Elsevier	137	187	322	403	583
Frontiers	89	132	230	331	258
MDPI	168	306	501	657	682
Springer Nature	251	329	429	478	547
Wiley	101	167	182	255	429

Pour en savoir plus :

[*The Drain of Scientific Publishing*](#)

<https://bsky.app/profile/hansonmark.bsky.social/post/3m5e35wsbl22e>

2. IA générative et recherche : réflexions de la Commission d'Évaluation Inria

Dans un [document récent](#), la [Commission d'Évaluation Inria](#) a proposé *“un ensemble de réflexions, de guides et de recommandations sur l’usage responsable de l’IA générative dans les métiers de la recherche”*.

3. Sur la fraude scientifique en mathématiques

Un groupe de travail de l'Union Mathématique Internationale (IMU) et du Conseil international des mathématiques industrielles et appliquées (ICIAM) a produit deux publications sur la fraude scientifique en mathématiques, l'une faisant un état des lieux de la situation et l'autre présentant des recommandations contre la fraude. On lira avec intérêt [cet entretien](#) avec Ilka Agricola, co-autrice des deux rapports.

Pour en savoir plus :

[Fraudulent Publishing in the Mathematical Sciences](#)

[How to Fight Fraudulent Publishing in the Mathematical Sciences, Joint Recommendations of the IMU and the ICIAM](#)