

Bulletin d'information sur l'édition scientifique

Numéro 8 - Avril 2022

Ceci est le huitième numéro du bulletin d'information visant à mieux informer la communauté mathématique (et d'autres) sur les questions liées à l'édition scientifique. N'hésitez pas à le faire circuler autour de vous et notamment dans votre laboratoire et/ou établissement. Bonne lecture !

- 1. MATAPLI CONSACRE UNE SÉRIE D'ARTICLES À L'ÉDITION SCIENTIFIQUE**
- 2. RECOMMANDATIONS DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES POUR UNE MISE EN PRATIQUE DES PRINCIPES DE LA SCIENCE OUVERTE**
- 3. ENQUÊTE SUR LES DÉSABONNEMENTS SPRINGER ET IEEE AUPRÈS DES CHERCHEURS DE L'UNIVERSITÉ DE LORRAINE**
- 4. UN PLAN D'ACTION EN FAVEUR DU MODÈLE D'ÉDITION SCIENTIFIQUE EN ACCÈS OUVERT DIAMANT**
- 5. CARNET ROSE : CGT, TheoretICS, PRAIRIAL**

1. MATAPLI CONSACRE UNE SÉRIE D'ARTICLES À L'ÉDITION SCIENTIFIQUE

En 2021, la revue de la SMAI "MATAPLI" a publié plusieurs articles dédiés à l'édition scientifique. Ont ainsi été abordés les modèles économiques (et tout particulièrement le modèle auteur-payeur), les archives ouvertes, le passage en Open Access Diamant des revues SMAI, l'association [Math OA](#) ou le [Centre Mersenne](#).

Voici les liens pour retrouver ces contributions :

- [Demain, faudra-t-il payer pour publier ? \(Karim Ramdani, MATAPLI Numéro 124\)](#)
- [Du vert pour remettre les revues scientifiques à leur juste place ? \(Frédéric Hélein, MATAPLI Numéro 125\)](#)
- [Les revues EDP Sciences & SMAI en Open Access Diamant en 2021 \(Anne Ruimy et Amandine Weber, MATAPLI Numéro 125\)](#)
- Le partenariat avec MathOA et le Centre Mersenne : un choix pour des revues autonomes (Filippo A. E. Nuccio Mortarino Majno di Capriglio, MATAPLI Numéro 126, prochainement disponible en ligne).

2. RECOMMANDATIONS DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES POUR UNE MISE EN PRATIQUE DES PRINCIPES DE LA SCIENCE OUVERTE

Le 27 janvier 2022, l'Académie des Sciences a publié ses recommandations concernant la science ouverte, en "dressant un état des lieux des modalités actuelles de l'édition scientifique et en promouvant les nombreuses voies vertueuses à suivre pour son évolution". On notera particulièrement les commentaires suivants concernant les APC et la question cruciale de l'évaluation :

- *"L'Académie des sciences souhaite donc qu'à l'instar de plusieurs de nos voisins européens, des choix clairs suivis d'actions soient rapidement faits afin que les formules d'abonnement imposées par les éditeurs (Big Deals) ne soient pas remplacées par des formules d'APC tout aussi contraignantes".*

- *“Avec l'augmentation du nombre de chercheurs et l'inflation du nombre de leurs publications, il est tentant pour les instances d'évaluation de s'en remettre au simple comptage d'articles ou de citations que permettent les bases de données bibliométriques. Même si l'Académie des sciences s'est souvent exprimée sur les limites de la bibliométrie¹, il semble utile de rappeler une nouvelle fois que les indicateurs bibliométriques ne sont que des objets susceptibles de communiquer des informations quantitatives et non de refléter la qualité ou l'originalité d'un article. Ces deux derniers points, éminemment utiles pour une évaluation pertinente, ne sont accessibles que par une évaluation qualitative.”*

Pour en savoir plus :

https://www.academie-sciences.fr/pdf/rapport/22_01_27_science_ouverte.pdf

3. ENQUÊTE SUR LES DÉSABONNEMENTS SPRINGER ET IEEE AUPRÈS DES CHERCHEUR.S.E.S DE L'UNIVERSITÉ DE LORRAINE

En raison d'une hausse tarifaire continue, l'Université de Lorraine a pris la décision de ne pas renouveler ses deux abonnements aux bouquets Springer (désabonnement en 2018) et IEEE (désabonnement en 2019). En 2020, une enquête a été menée auprès des chercheur.se.s de l'université pour connaître l'impact de ce désabonnement et l'appréciation portée sur cette politique.

Pour en savoir plus :

Présentation de l'enquête et des résultats : <http://factuel.univ-lorraine.fr/node/18084>

Synthèse des résultats : <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-03384299v1>

4. UN PLAN D'ACTION EN FAVEUR DU MODÈLE D'ÉDITION SCIENTIFIQUE EN ACCÈS OUVERT DIAMANT

Science Europe, la cOAlition S, OPERAS et l'ANR ont récemment dévoilé un plan d'action en faveur de l'édition diamant (sans frais ni pour le lecteur ni pour l'auteur) afin de soutenir un modèle d'édition en accès ouvert équitable, pérenne et contrôlé par la communauté scientifique.

Pour en savoir plus :

https://anr.fr/fileadmin/documents/2022/Diamond-OA-Communique_de_presse_FR_VDEF.pdf

5. CARNET ROSE

- **Computing in Geometry and Topology (CGT)** : Une nouvelle revue diamant vient de voir le jour sur les thématiques de géométrie algorithmique.
Pour en savoir plus : <https://www.cgt-journal.org/index.php/cgt/about>
- **TheoretiCS** : En décembre 2021, la plate-forme Épisciences a accueilli **TheoretiCS**, une nouvelle épirevue (revue diamant) couvrant l'ensemble des champs de l'informatique théorique.
Pour en savoir plus : <https://theoretics.episciences.org/>
- **PRAIRIAL : un nouveau pôle de soutien à l'édition scientifique ouverte en SHS** : Les universités Lumière Lyon 2, Jean Moulin Lyon 3 et la MSH Lyon Saint-Étienne s'associent pour créer PRAIRIAL, un pôle éditorial de soutien aux revues de sciences humaines et sociales en accès ouvert diamant.
Pour en savoir plus : <https://publications-prairial.fr/accueil/index.php?id=200>

¹ <https://www.academie-sciences.fr/pdf/rapport/avis170111.pdf>