

Le GTSO Données de Couperin

Action nationale de formation 2021

Réseau National des Bibliothèques de Mathématiques

Laetitia Bracco

Data librarian à l'Université de Lorraine

Pilote du GTSO Données de Couperin

05/10/21



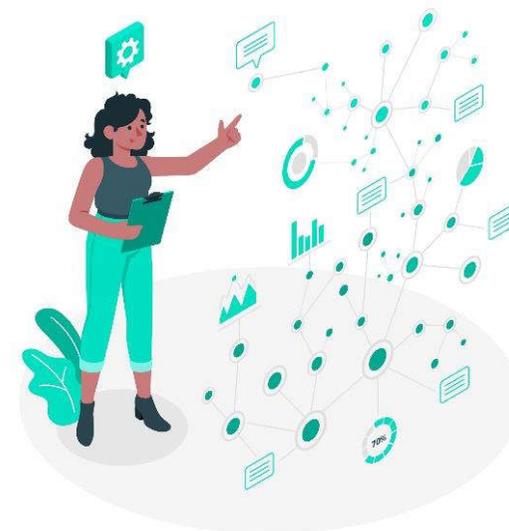
Périmètre et mise en place du groupe



Périmètre de travail

Le GTSO

- ❖ Rattaché à Couperin
- ❖ Une approche opérationnelle de la Science Ouverte
- ❖ À destination des professionnels de l'IST



Les points cardinaux du GTSO-Données

- ❖ Faire émerger une communauté de professionnels
- ❖ Mutualiser les efforts et ressources des établissements
- ❖ Faciliter la coordination des efforts en matière de données
- ❖ Produire des outils à destination des chercheurs et services supports



Mise en place du groupe

- ❖ Lancement du groupe en janvier 2020
- ❖ Initié par Romain Féret (Université de Lille, actuellement directeur de Média Normandie)
- ❖ 8 membres au départ, 12 actuellement
- ❖ Réunions plénières et réunions en sous-groupes



Réalisations



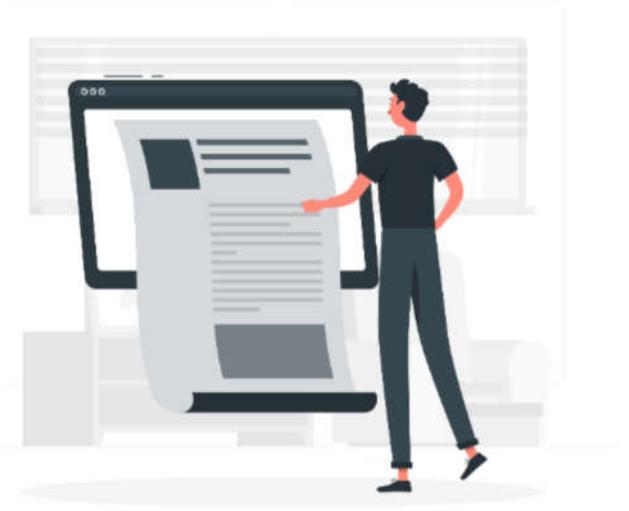
Animation de la liste [datalibrarians](#)

- ❖ Liste animée par le GTSO Données
- ❖ Une centaine d'abonnés
- ❖ Réalisation d'un cycle de visioconférences :
 - ❖ Données de recherche et services de documentation, où en est-on ?
 - ❖ Retour sur les enquêtes au sujet des données de la recherche
 - ❖ Sensibilisation des chercheurs au plan de gestion des données
 - ❖ **Une chaîne Youtube dédiée :**
<https://www.youtube.com/channel/UCswnouUXeMhHASEZNpYGhMA>



Réalisation de fiches pratiques

- ❖ En 2020 a été menée une vaste enquête sur les services d'accompagnement aux données de la recherche dans l'enseignement supérieur
- ❖ Plusieurs besoins ont émané des établissements
- ❖ Une de nos réponses : fournir des outils pratiques pour les établissements
- ❖ Entre 370 et 800 téléchargements par fiche
- ❖ **Mise en ligne de 4 fiches :**
 - ❖ Comment sensibiliser les chercheurs en SHS aux données de la recherche ?
 - ❖ Comment former les doctorants aux données de la recherche ?
 - ❖ Comment animer un atelier plan de gestion de données ?
 - ❖ Comment monter un service d'accompagnement aux données ?



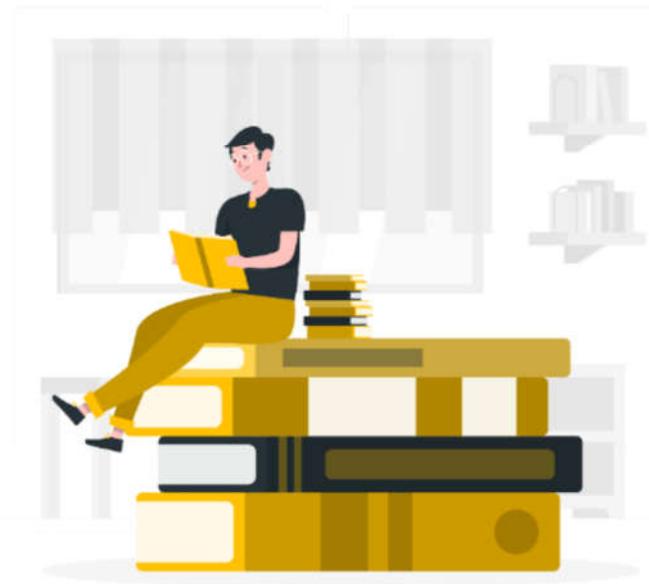
Alimentation du site [Science Ouverte Couperin](#)

- ❖ Mise en ligne de **contenus sur les données** (définitions, bonnes pratiques, incontournables, FAQ Données) : voir les différents onglets de la rubrique “Données de recherche”
- ❖ Création et mise à jour du **répertoire [SOS-PGD](#)** (pour Services Opérationnels de Soutien à la rédaction des Plans de Gestion des Données) : 61 établissements signalés pour identifier les bons interlocuteurs
- ❖ Création de la **[rubrique « Enquêtes »](#)** pour signaler les enquêtes portant sur les données de la recherche : 10 enquêtes signalées
- ❖ Publication de **[retours d'expérience d'établissements](#)** :
 - ❖ Université de Lorraine
 - ❖ Aix-Marseille Université
 - ❖ Université Toulouse Jean-Jaurès
 - ❖ Projet Dataacc
 - ❖ Université Rennes 2
 - ❖ Sorbonne Université



Diffusion d'une lettre de veille

- ❖ Lettre de veille « Quoi de neuf dans les données de la recherche ? »
- ❖ Compilation des 5 ou 6 informations marquantes du mois sur les données
- ❖ 11 livraisons par an
- ❖ En moyenne 200 vues



Focus sur le guide
« Améliorer son projet
ANR grâce à la Science
Ouverte »



Enjeux de la Science Ouverte dans les projets

Les attentes de l'ANR et d'Horizon Europe

- ❖ Rédaction et mise à jour régulière d'un plan de gestion des données (PGD)
- ❖ Diffusion des données quand cela est possible
- ❖ Mais, pas d'attentes lors de la phase de soumission des projets

Oublier les données lors de la rédaction du projet, quels risques?

- ❖ Désaccord entre partenaires (objectifs, stratégie)
- ❖ Manque de moyens pour atteindre les objectifs fixés
- ❖ Non respect des obligations liées à la gestion de certains types de données
- ❖ Difficulté à identifier des personnes et services ressources



Pourquoi tenir compte de la Science Ouverte dès le montage d'un projet?

Améliorer le projet déposé

- ❖ La qualité et l'ambition scientifique du projet
- ❖ L'organisation et la réalisation du projet
- ❖ L'impact et les retombées du projet

Faciliter la coordination du projet

- ❖ Définir une stratégie commune et identifier les moyens nécessaires pour la mettre en œuvre
- ❖ Commencer à harmoniser les pratiques
- ❖ Définir les rôles et responsabilités de chaque partenaire



Améliorer son projet ANR grâce à la Science Ouverte

Guide produit par le Groupe Données du GTSO-Couperin
Avril 2020
Version 2
DOI : [10.5281/zenodo.3769954](https://doi.org/10.5281/zenodo.3769954)

Le guide

Publié en avril 2020
pour l'AAPG 2020

<https://zenodo.org/record/3769954>



Le guide

Organisation

- ❖ Structuré selon la trame de la proposition détaillée de l'ANR
- ❖ Une approche opérationnelle

Du bon usage de ce guide

- ❖ Choisir les points pertinents selon le projet
- ❖ Identifier les sujets à discuter et approfondir entre partenaires
- ❖ Aucun élément n'est à copier-coller
- ❖ Ne se substitue pas aux recommandations de l'ANR ni au soutien des services supports dans les institutions de recherche (ingénierie projet, services de documentation, DPO...)



Focus sur l'enquête menée auprès des services de documentation sur l'accompagnement aux données de la recherche



Contexte de l'enquête

- ❖ Lancement de l'enquête en septembre 2020
- ❖ Pas d'étude globale sur la France (mais réalisé aux Etats-Unis ou en Afrique du Sud)
- ❖ 45 questions
- ❖ 89 réponses, dont 7 de services sans fonction documentaire > 82 réponses au final
- ❖ [Données déposées sur Zenodo](#)
- ❖ [Analyse complète](#) publiée en juillet 2021



Détail du questionnaire

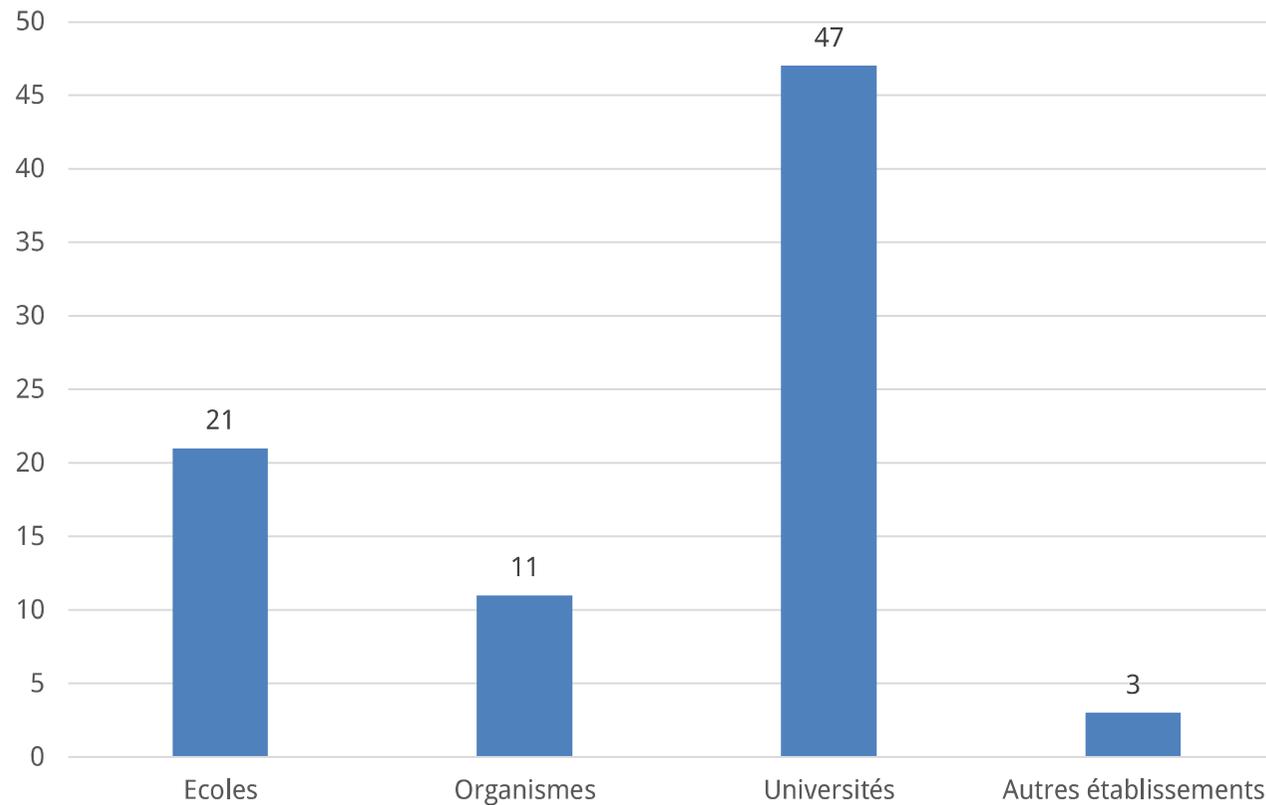
Questions réparties en 9 grandes sections :

- ❖ Organisation du service
- ❖ Signalement et archivage des données de recherche
- ❖ Accompagnement à la rédaction des plans de gestion de données
- ❖ Sensibilisation et formation
- ❖ Services complémentaires
- ❖ Publics
- ❖ Indicateurs
- ❖ Collaborations internes ou externes
- ❖ Projets et besoins



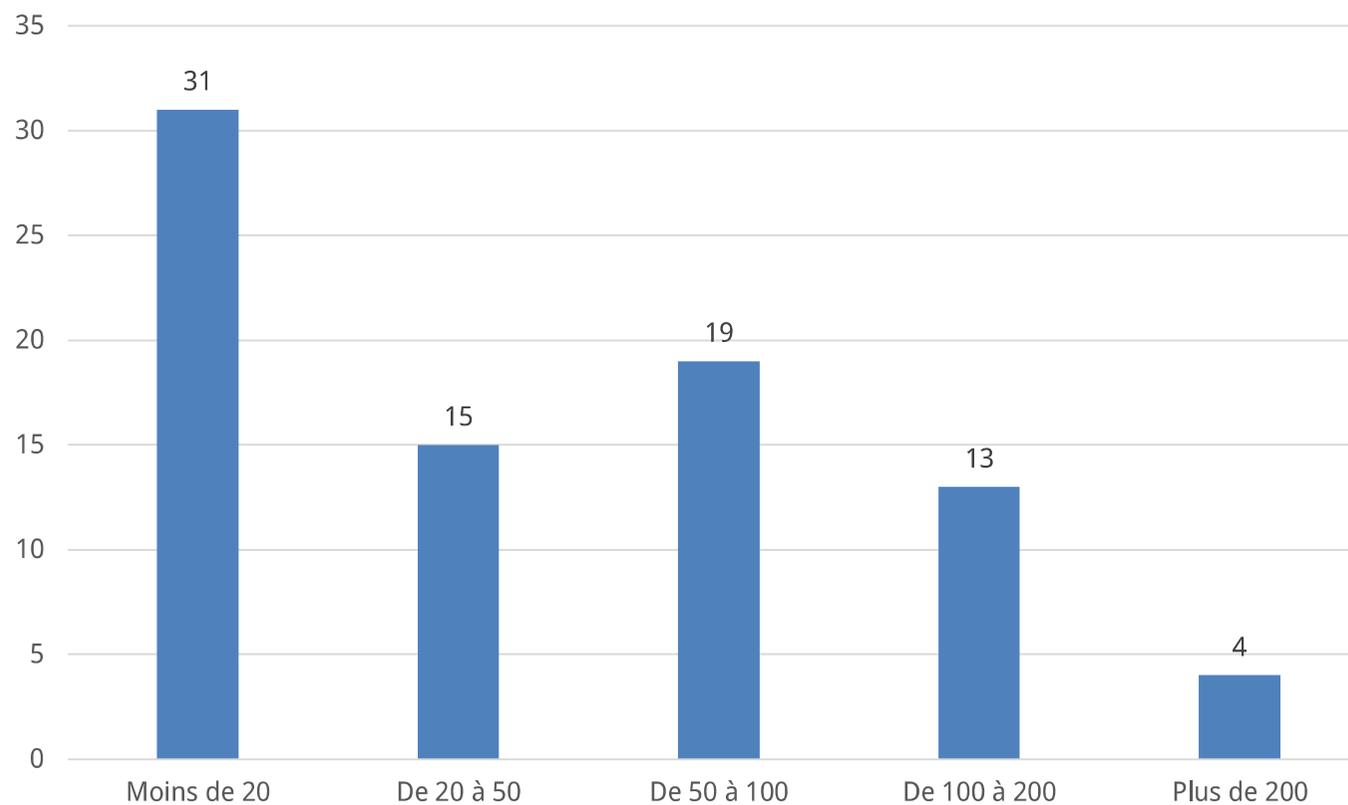
Typologie des répondants

Distribution des établissements répondants par type
(n=82)



Typologie des répondants

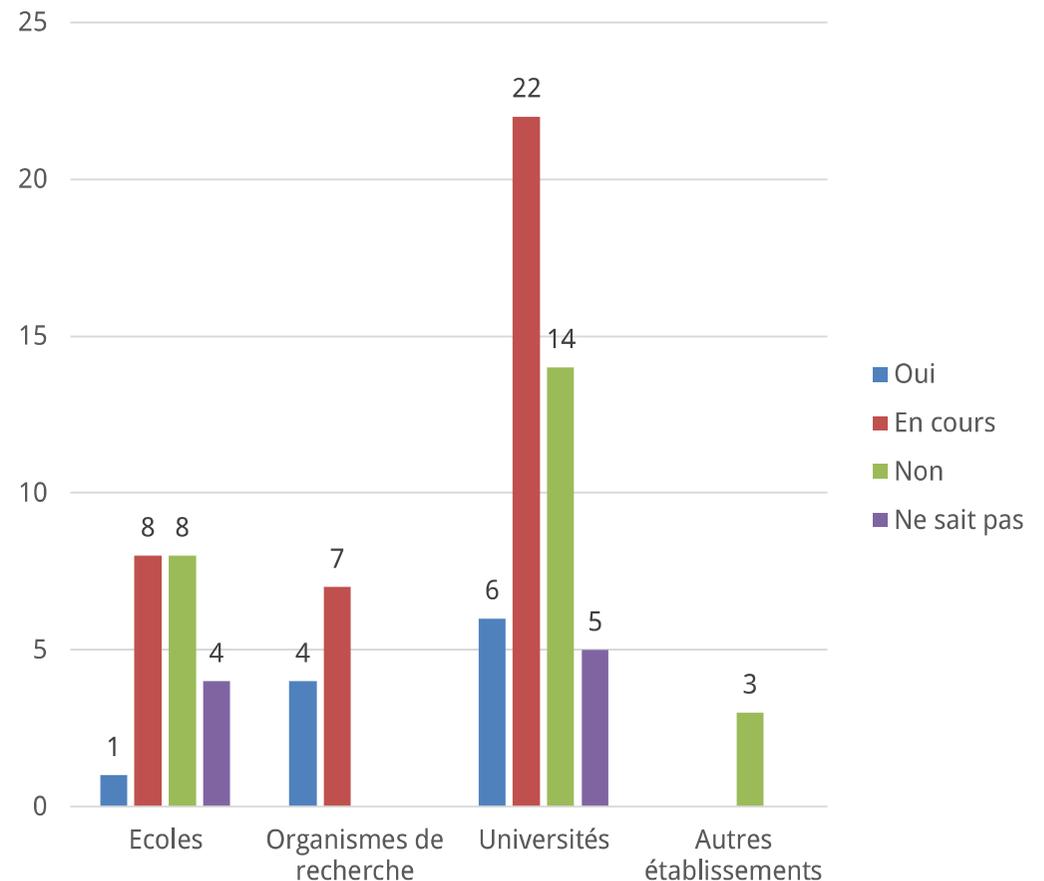
Distribution des établissements répondants par taille
(n=82)



Organisation du service

- ❖ Plus de la moitié des cellules d'accompagnement sont co-portées entre service documentaire et autre service
- ❖ La moitié des cellules ont une adresse mail dédiée
- ❖ Une majorité est signalée sur un site web institutionnel
- ❖ Deux tiers sont présentes dans Cat OPIDoR et dans SOS-PGD
- ❖ Seuls 11 établissements ont déjà une politique institutionnelle
- ❖ Les services de documentation y sont associés à 90%

Présence d'une politique institutionnelle des données dans l'établissement (n=82)



Signalement et archivage des données de recherche

- ❖ Encore très peu d'entrepôts de données institutionnels
- ❖ 12 établissements indiquent avoir une solution institutionnelle pour signaler des jeux de données (via une archive ouverte par exemple)
- ❖ Seules 6 communautés Zenodo, pas de communauté Figshare ou Dryad



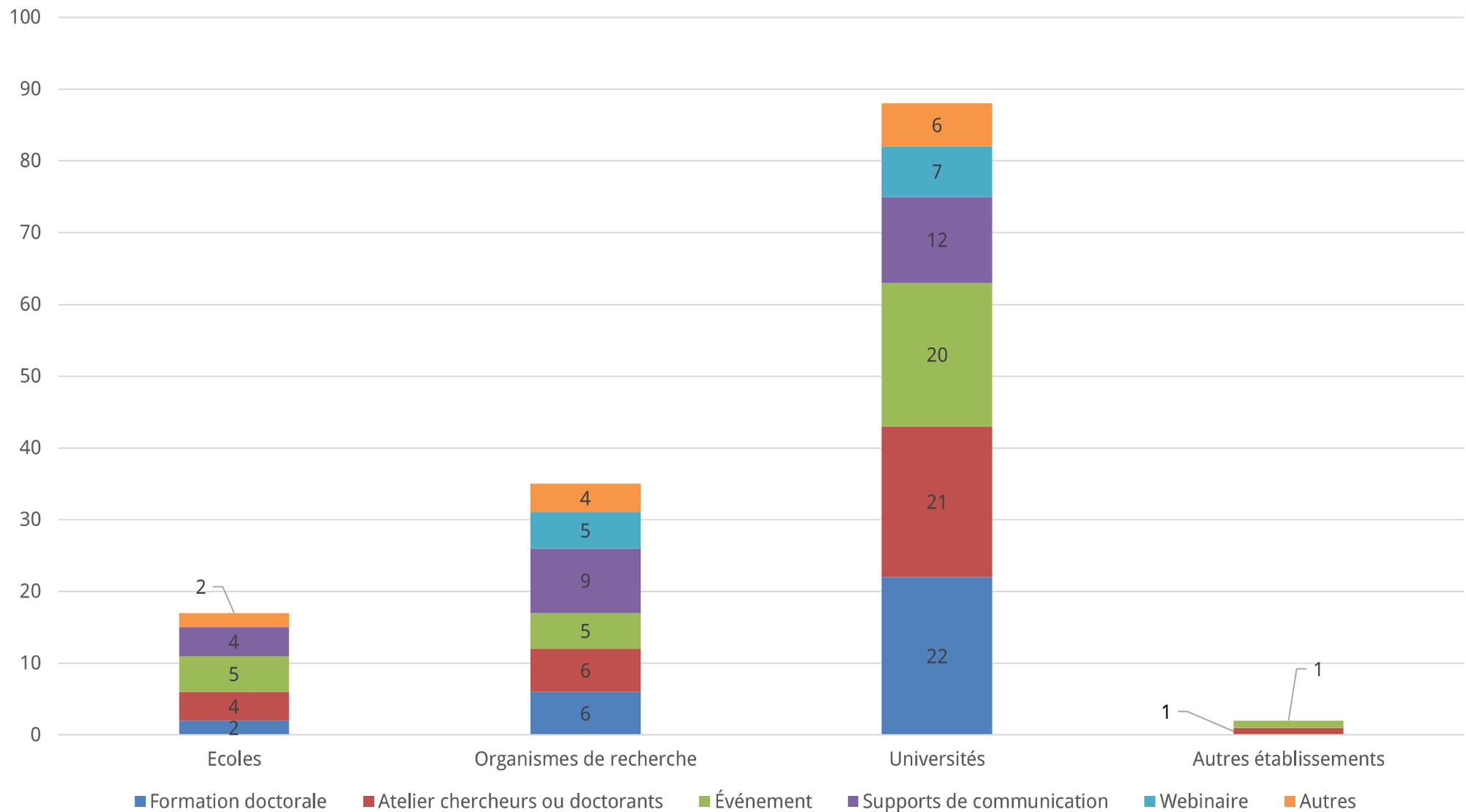
Accompagnement à la rédaction des plans de gestion de données

- ❖ La ½ des répondants accompagne la rédaction du PGD
- ❖ Mais seulement 37% offrent un service de relecture
- ❖ 25% ont été associés aux échanges entre le porteur de projet et le financeur au sujet du plan de gestion
- ❖ DMP OPIDoR conseillé à 77%
- ❖ Pourtant, seulement 24% ont un accès administrateur et 16% y ont ajouté des recommandations
- ❖ Modèle institutionnel encore très rare (7 existants, 7 en cours de rédaction)



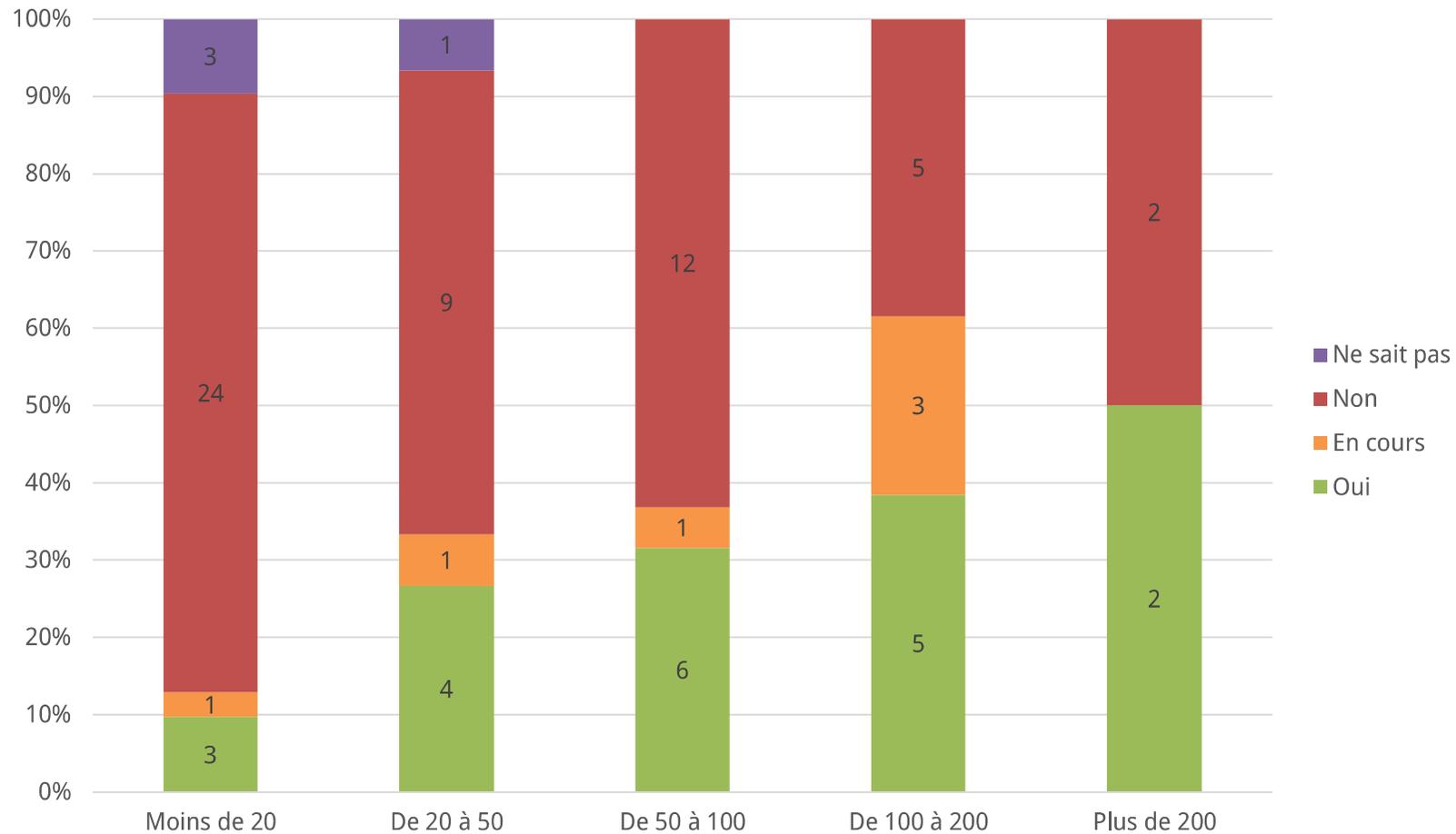
Sensibilisation et formation

Types d'actions de sensibilisation/formation aux données de la recherche menées dans les établissements (n=58)



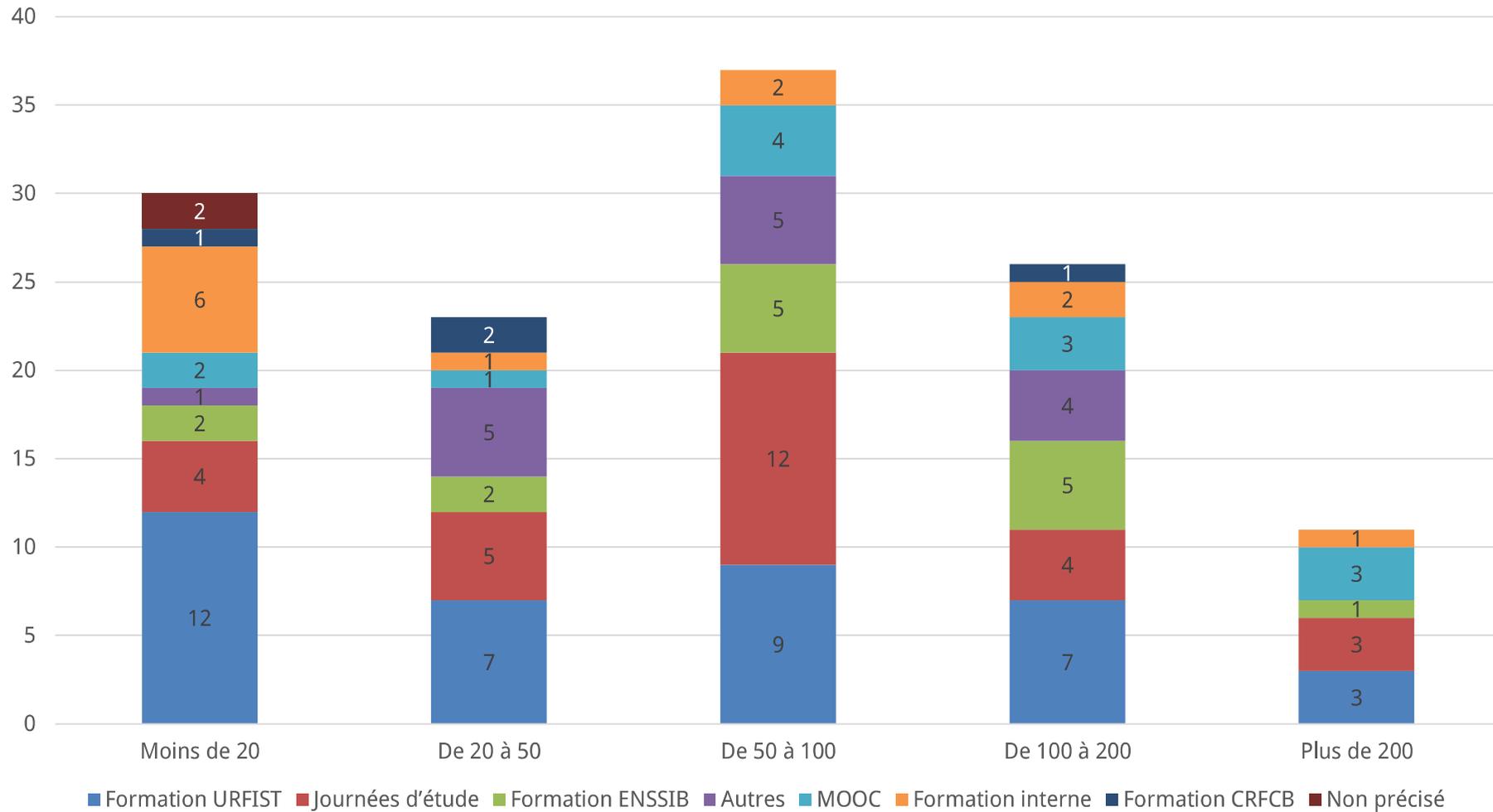
Sensibilisation et formation

Enquête en lien avec les données de recherche auprès de tout ou partie des chercheurs au cours des 3 dernières années (n=82)



Sensibilisation et formation

Nombre et types de formations suivies à la gestion des données de la recherche (n=67)



Services complémentaires et publics

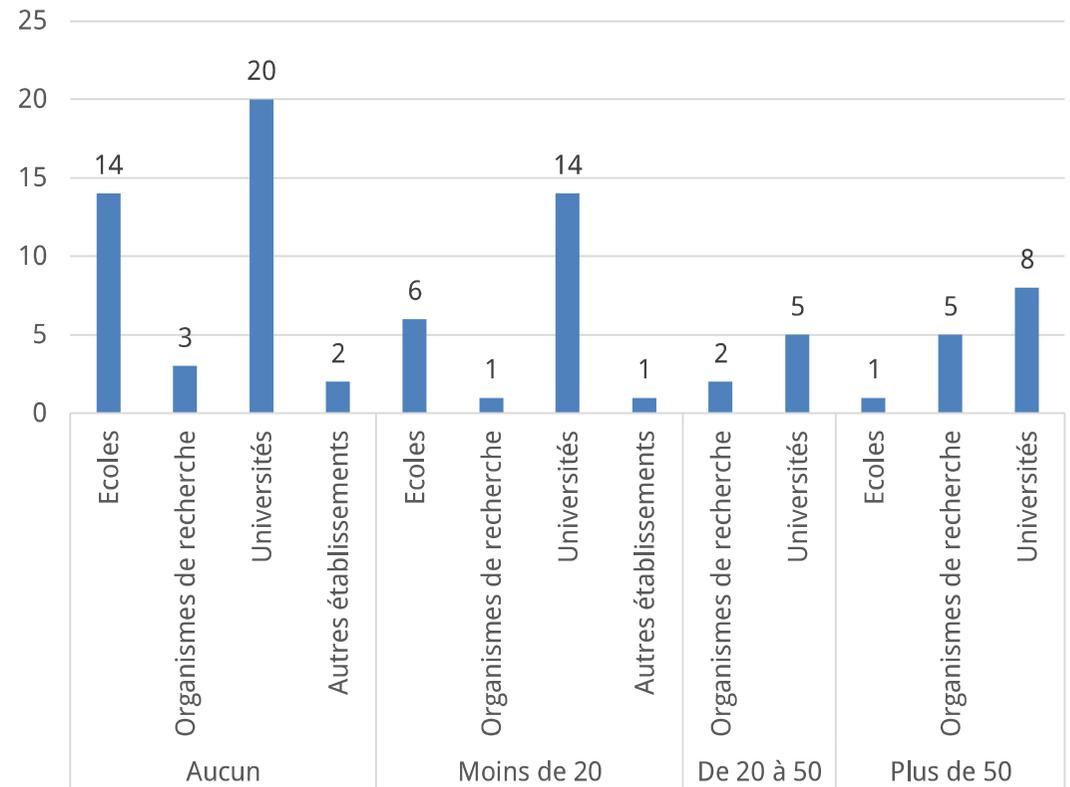
- ❖ Hormis l'accompagnement PGD et la formation générale, la 1/2 des répondants n'a jamais rendu d'autre service sur les données
- ❖ Quand c'est le cas, cela porte sur le conseil de formats et standards de métadonnées, la recherche de jeux de données et des conseils juridiques
- ❖ C'est encore plus rare pour les services techniques : cela concerne seulement 23 établissements
- ❖ On trouve : préparation des données avant dépôt, attribution de DOI, soutien technique au développement d'infrastructures de gestion des données
- ❖ Chercheurs, doctorants et coordinateurs de projets cibles principales des formations : très rare au niveau L ou M



Indicateurs

- ❖ Accompagnement des projets financés assuré par 30 répondants
- ❖ 8/30 seulement ont accompagné plus de 10 projets
- ❖ 34/82 ont travaillé sur au moins un PGD au cours des 12 derniers mois
- ❖ Formation encore à développer en termes de nombre de personnes formées

Chercheurs et doctorants formés ou sensibilisés au cours des 12 derniers mois (n=82)



Collaborations internes ou externes

- ❖ Minorité de cellules d'accompagnement ne collaborant avec aucun autre service
- ❖ Collaboration en priorité avec la Direction de la Recherche
- ❖ La moitié des répondants participe à un GT ou réseau national/régional : GTSO Données, datalibrarians, RDA France...



Projets et besoins

- ❖ Poursuite de l'élaboration et de la structuration de l'offre de services
- ❖ Sensibilisation des communautés
- ❖ Développement de l'expertise autour de l'accompagnement à la rédaction de PGD
- ❖ Intensification – voire massification – de la formation des doctorants
- ❖ Développement ou systématisation de l'accompagnement des porteurs de projet



Projets et besoins

- ❖ Difficultés : manque de temps pour développer des collaborations, d'expertise ou de visibilité des cellules qui débutent
- ❖ Manque de moyens ou de cadrage politique clair
- ❖ Multiplicité des acteurs
- ❖ Difficulté à coordonner la cellule et les services de proximité
- ❖ Difficulté à pouvoir rendre un « service sur mesure » ou à gagner en efficacité au vu de la très grande hétérogénéité des besoins ou des demandes
- ❖ Faible sensibilisation ou manque d'intérêt de certains établissements aux enjeux des données de la recherche et/ou des laboratoires
- ❖ Besoins : formation, structuration de l'offre, mutualisation des efforts



Feuille de route 2021/2022 du groupe



Projets pour l'année 2021/2022

- ❖ Deuxième cycle de webinaires sur les données : formation des doctorants / quels acteurs autour des données / les data papers
- ❖ Production de nouvelles fiches pratiques
- ❖ Association du groupe au projet de Baromètre Science Ouverte des données de la recherche et codes logiciels pour la déclinaison établissement de l'outil
- ❖ Publication de nouveaux retours d'expérience



Projets pour l'année 2021/2022

- ❖ Poursuite du recensement des enquêtes sur les données
- ❖ Poursuite de la lettre de veille
- ❖ Réflexion sur le futur entrepôt national et les ateliers de la donnée, échanges avec la commission Recherche de l'ADBU
- ❖ Echanges et collaboration avec le collège Compétences et formation du Comité pour la Science ouverte



Merci de votre attention !



Laetitia Bracco (laetitia.bracco@univ-lorraine.fr)

Illustrations : Pixabay, Stories by Freepik



couperin.org