

Bulletin d'information sur l'édition scientifique

Numéro 7 - Septembre 2021

Ceci est le septième numéro du bulletin d'information visant à mieux informer la communauté mathématique (et d'autres) sur les questions liées à l'édition scientifique. N'hésitez pas à le faire circuler autour de vous et notamment dans votre laboratoire et/ou établissement. Bonne lecture !

1. UNE NOUVELLE REVUE DIAMANT EN MATHÉMATIQUES APPLIQUÉES CHEZ L'AMS

2. ACCORDS "TRANSFORMANTS" : UNE ANALYSE DU COMITE POUR LA SCIENCE OUVERTE

3. RECONDUCTION DES ABONNEMENTS NATIONAUX AUX JOURNAUX DE L'EMS

4. NOTE D'ANALYSE DES DÉPENSES D'APC DE L'UNIVERSITÉ DE LORRAINE EN 2019 ET 2020

5. LE RNBM PUBLIE UNE FAQ SUR ZENTRALBLATT

6. LES UNIVERSITÉS NÉERLANDAISES ABANDONNENT LE FACTEUR D'IMPACT

1. UNE NOUVELLE REVUE DIAMANT EN MATHÉMATIQUES PUBLIÉE PAR L'AMS

La société américaine de mathématiques (AMS) vient d'annoncer le lancement de Communications of the American Mathematical Society (CAMS), une revue généraliste en mathématiques sans frais pour les auteurs et librement accessible (revue diamant).

Pour en savoir plus :

<https://www.ams.org/publications/journals/journalsframework/aboutcams>

2. "ACCORDS TRANSFORMANTS" : UNE ANALYSE DU COMITÉ POUR LA SCIENCE OUVERTE

Même si elle doit être saluée, la création de nouvelles revues diamants par des sociétés savantes ou des universités ne doit pas détourner notre attention de l'enjeu majeur que constituent les accords dits "transformants". Signés entre les consortiums de bibliothèques et les éditeurs scientifiques, ces accords ont pour objectif d'organiser la transition entre le modèle traditionnel et encore majoritaire de l'abonnement vers le modèle de l'accès ouvert. Dans une étude récente, le Comité pour la science ouverte relativise le caractère transformant de ces accords : *"les « accords transformants » actuels ne permettent pas d'assurer de manière durable une transition de l'économie de la publication vers l'accès ouvert, dans la mesure où ils n'offrent pas de garantie sur le contrôle des dépenses ni sur la pérennité de l'ouverture des contenus."*

Pour en savoir plus :

<https://www.ouvrirlascience.fr/contracter-a-lheure-de-la-publication-en-acces-ouvert-une-analyse-systematique-des-accords-transformants/>

3. RECONDUCTION DES ABONNEMENTS NATIONAUX AUX JOURNAUX DE L'EMS

Grâce à des financements de l'Insmi et à des négociations menées par le [Réseau national des bibliothèques de mathématiques](#) (RNBM), l'abonnement national EMS

(European Mathematical Society) est reconduit pour la période 2022-2026. Sont concernés 25 journaux, dont 2 en accès ouvert diamant et 17 publiés suivant le modèle économique *subscribe to open* (S2O). Ce modèle repose sur le fait que les bibliothèques continuent de s'abonner aux revues pour l'année à venir et à la fin de l'année en cours, si la revue atteint l'objectif fixé en termes de financement, alors cette revue devient en accès libre pour tous (sinon seuls les abonnés auront accès). Pour en savoir plus :

<https://www.insmi.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/reconduction-des-abonnements-nationaux-aux-journaux-de-lems>

4. NOTE D'ANALYSE DES DÉPENSES D'APC DE L'UNIVERSITÉ DE LORRAINE EN 2019 ET 2020

L'Université de Lorraine a publié en juillet 2021 une note (4 pages) analysant la hausse des dépenses d'APC au sein de l'établissement. Extrait :

*“Au-delà de la question légitime de la différence de prix entre différentes revues pour le traitement d'un article scientifique, **la question se pose de l'explication de ces hausses annuelles considérables au sein d'une même revue.** La raison souvent avancée par les maisons d'édition, à savoir une hausse des soumissions et des opérations éditoriales liées aux articles rejetés (organisation du peer-review...) comporte certainement une part de vérité. Mais elle ne saurait à elle seule expliquer des progressions aussi fortes dans des revues qui ne sont par ailleurs pas connues pour appliquer un taux de rejet très élevé. Pour un bibliothécaire, l'impression qui se dégage à la lecture de ces données est le désagréable sentiment d'un retour aux grandes heures du développement des abonnements aux bouquets de revues numériques au début des années 2000, lorsque les maisons d'édition commerciales pouvaient pratiquer des hausses tarifaires considérables sans que les bibliothèques ne s'y opposent aussi frontalement qu'elles ne le font aujourd'hui. La différence est toutefois de taille et elle est double : d'une part ces hausses s'appliquent à des dépenses unitaires d'un montant beaucoup moins élevé que les abonnements des BU et, d'autre part, ces dépenses sont dispersées au sein de l'établissement et ne sont mesurées qu'a posteriori, une fois que le mal est fait, pourrait-on dire.”*

Pour en savoir plus :

http://scienceouverte.univ-lorraine.fr/files/2021/08/Note_APC_UL_2021-1.pdf

5. LE RÉSEAU NATIONAL DES BIBLIOTHÈQUES DE MATHÉMATIQUES (RNBM) PUBLIE UNE FAQ SUR ZENTRALBLATT

La base de données ZbMATH (Zentralblatt Für Mathematik) est gratuitement accessible depuis le 1er janvier 2021. Afin de contribuer à la popularisation de cette ressource et ainsi faire de l'existence de ce concurrent de MathSciNet un levier dans les difficiles négociations avec l'AMS concernant l'abonnement à MathSciNet, le RNBM a rédigé une FAQ sur ZbMATH.

Pour en savoir plus :

<https://www.rnbm.org/zbmath-open-the-first-ressource-for-mathematics/>

6. LES UNIVERSITÉS NÉERLANDAISES ABANDONNENT LE FACTEUR D'IMPACT

Pour en savoir plus : <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01759-5>