

Comité éditorial du site licence.rnbm

Réunion du 19 mai 2020

Présents : Céline Benoit (MIR Université de Paris), Noël Benoit (Bib Clermont-Ferrand), Henri Duvillard (IHP), Fabienne Grosjean (CIRM Marseille), Grégory Thureau (IRMA Strasbourg).

Ordre du jour :

- Fonctionnement du glossaire
- Bilan de la phase de test concernant la saisie des descriptifs des e-books et suite à donner
- Divers

Fonctionnement du glossaire

Règles de saisie : Grégory rappelle les règles de saisie à respecter dans le glossaire pour que les infos bulles s'affichent correctement dans les descriptifs :

- ⇒ Pour qu'un lien soit généré, il faut que le terme soit rigoureusement identique, notamment au niveau des majuscules et des minuscules (ex : Ezproxy ou EZproxy). Il peut être entouré de part et d'autre d'un espace ou d'un signe de ponctuation.
- ⇒ Lorsqu'un terme possède un synonyme qui est un acronyme, seul l'acronyme doit apparaître comme synonyme, mais pas son développement (celui-ci peut apparaître par contre dans la définition).
- ⇒ Il faut veiller à ne pas faire de définitions trop longues, de façon à ce qu'elles puissent être facilement lisibles dans l'info-bulle.
- ⇒ Les liens hypertextes n'étant pas reconnus dans les infos bulles, les adresses URL doivent être saisies « en dur ».
- ⇒ Le champs « Alias d'URL » doit rester vide.

Règles d'affichage

- ⇒ A l'intérieur d'une rubrique, le lien d'un terme est généré uniquement sur la première occurrence (ou la première phrase).

Un problème subsiste : les synonymes ne sont pas reconnus dans les descriptifs, alors qu'ils le sont dans la page glossaire. Cependant, Henri rappelle que ce n'est pas un travail perdu puisque ce problème pourra être résolu lors de la migration du site vers le nouveau CMS.

Définitions à corriger :

- FTE : inutile de développer l'acronyme dans les synonymes
- Gold Open Access : inutile de développer l'acronyme APC puisque l'info bulle fournit cette information
- PDA : inutile de développer l'acronyme dans les synonymes

Grégory rappelle que c'est à chacun de vérifier dans ses descriptifs que les définitions des termes s'affichent bien dans les infos bulles. Si ce n'est pas le cas, il faut en chercher la cause et se demander quelle règle de saisie n'a pas été respectée.

Bilan de la phase de test pour les descriptifs d'e-books

Pour rappel, 8 descriptifs faisaient partie de l'échantillon de la phase de test.

Champ « Durée du contrat de licence » : pour certains descriptifs, ce champ pose problème car il arrive qu'un éditeur propose plusieurs modèles de souscription. On souhaite cependant conserver un texte court. Fabienne propose « Modèles multiples » (ex : pour Wiley e-books). Pour les licences Couperin, on note les dates du contrat Couperin (ex : pour Dawsonera, c'est 2019-2020).

Descriptifs à finaliser

- Licence Lecture Note in Mathematics : bien que ce titre ne soit qu'une collection parmi toutes celles proposées par Springer en mathématiques et statistiques, il est convenu de créer exceptionnellement un descriptif unique pour ce titre, car de nombreuses bibliothèques y sont abonnées. Fabienne, qui est en charge de ce descriptif, fait part des difficultés qu'elle a eues pour trouver les informations relatives à la conservation pérenne des e-books acquis : il semblerait qu'il soit nécessaire de conserver au moins un abonnement à Springer pour garder les accès.

- licence Oxford University Press : Noël exprime aussi les mêmes difficultés à trouver les bonnes informations.

Grégory propose de contacter les bibliothèques abonnées pour confirmer ces informations.

PEB : Céline pense qu'il serait judicieux de rajouter dans le paragraphe « politique de l'éditeur » des informations sur le PEB (lorsqu'on trouve des informations sur ce sujet, ce qui n'est pas toujours le cas). Tous les membres approuvent cette idée.

Memento Rédacteurs pour les e-books : Grégory pense qu'il serait utile de rédiger un mémento pour la rédaction des descriptifs d'e-books, sur le modèle de celui qui avait été fait pour les revues. Céline et Grégory seront chargés de sa rédaction.

Saisie des futurs descriptifs : Grégory propose aux membres du comité d'identifier dans le questionnaire adressé aux bibliothèques (été 2019) les ressources qui n'ont pas encore été décrites et de se les répartir. L'idée est d'être au plus près des besoins des collègues du RNBM. Pour les cas problématiques, ne pas hésiter à contacter les collègues ayant souscrit une licence avec l'éditeur concerné, afin d'obtenir des éclaircissements.

Divers

Nettoyage du site : Henri a remarqué encore des pages à nettoyer sur le site avant sa migration ; ces pages se trouvent dans Structure -> Taxonomie -> Divers / Fonctionnalité informatique. Par ailleurs certaines pages non publiées semblent être encore accessibles sur

le site : c'est le cas d'une page sur les ISSN, qui est la plus visitée du site alors qu'elle ne pointe vers aucun descriptif.

Dysfonctionnement du moteur de recherche SolR: celui-ci est hors service de façon récurrente. Si on le constate, envoyer un mail à Mohammed Khabzaoui (Mathrice) et à Franck Lontin (MathDoc) pour résoudre le problème.

Migration du site licence : la période post-confinement semble être idéale pour tester la migration du site (sur une copie du site). Il faut relancer Mohammed K. et Franck L. pour cette opération.

Calendrier des actions

Actions	Auteurs	Echéance
Corriger les définitions du glossaire	Membres du comité	Fin juin
Recopier les descriptifs du site dev sur le site de production	Membres du comité	Fin juin
Supprimer certaines pages inutiles du site	Henri et Grégory	Fin juin
Rédiger un mémento pour les descriptifs d'e-books	Céline et Grégory	Fin juin
Identifier les ressources e-books restant à décrire (cf. questionnaire)	Membres du comité	Fin juin
Se répartir et rédiger les descriptifs sélectionnés	Membres du comité	Fin juin