

**- Comité éditorial du site licence.rnbm.org -
CR de la réunion organisée à l'IHP le 13/09/2016**

Présents : Nayara Gil-Condé (MIR Paris Diderot), Fabienne Grosjean (CIRM Marseille), Cyril Mauvillain (BMI Bordeaux), Sébastien Mazzaresse (Institut de Math. De Bourgogne), Sophie Min-Picault (Mathdoc Grenoble), Grégory Thureau (IRMA Strasbourg)

Ordre du jour :

- Dépouillement des réponses au questionnaire sur le site licence.rnbm.org
- Cartographie via Mindmeister des contenus à afficher sur le nouveau site
- Propositions du comité
- Formalisation d'une nouvelle ligne éditoriale via Framapad

1. Dépouillement du questionnaire

Les membres du comité éditorial se mettent d'accord sur la méthode à suivre pour analyser les résultats du questionnaire :

- 1) Hiérarchiser les besoins exprimés dans le bloc 1 du sondage « Recensement des besoins ».
- 2) Croiser le classement établi avec les réponses du bloc 2 « Connaissance du site » et celles du bloc 3 « Pratiques documentaires sur les licences » et corriger le classement si besoin.

Les résultats détaillés de l'enquête sont disponibles dans l'annexe 2.

=> 1 : hiérarchiser les besoins

Sophie et Sébastien proposent de hiérarchiser les items selon leurs points avec un code couleur. Dans chaque thématique, les items ayant obtenu un score supérieur à 13 sont considérés comme très pertinents (couleur rouge bordeaux) et ceux entre 10 et 13 comme pertinents (couleur rouge pâle). Tous les membres sont d'accord pour dire que les autres items doivent être conservés même si leur score est bas, car ils suscitent des commentaires. Certains d'entre eux indiquent qu'il y a des informations à compléter telles que :

- liste des signataires => ajouté comme nouvel item
- des détails sur les accès via proxy, VPN, etc. => inséré dans l'item « modalités techniques des accès »

Grégory indique qu'il souhaiterait donner la possibilité aux utilisateurs de laisser un commentaire sur les descriptifs.

Nayara note que de nombreux commentaires pointent des infos manquantes dans les descriptifs. Après discussion, il apparaît que ces infos sont trop liées à un contexte local et méritent une explication à part. Il ne faudrait pas alourdir le contenu des descriptifs avec des points de détails. Fabienne propose d'agrèger ces

points sous forme de FAQ et de les proposer sur le site. Cyril met en avant le formulaire de contact pour inciter l'utilisateur à poser sa question.

Coté fonctionnalités, les modes de recherche booléens et plein texte sont plébiscités. Il faudra donc les inclure dans la page d'accueil du site.

=>2 : croiser le classement établi avec les réponses des blocs 2 et 3

L'analyse des blocs 2 et 3 montre à quelques exceptions près que le classement établi est juste.

Parmi ces exceptions figure la question de conserver les données sur le PEB, item qui n'a pas obtenu beaucoup de suffrages.

Fabienne indique qu'elle a eu beaucoup de difficultés à déchiffrer le contenu de cette rubrique. Les termes Ariel, LES et LED ne sont pas explicités dans le glossaire. D'autre part, ces modes de diffusion sont en voie de disparition du fait du champ restreint de la plateforme RefDoc géré par l'INIST et qui proposait autrefois ces modes de livraison. Malgré tout, le comité décide de continuer à afficher ces données, mais sans doute sous une autre forme ou de manière plus pertinente. Grégory présente des pictogrammes qui pourraient rendre plus lisible cet item.

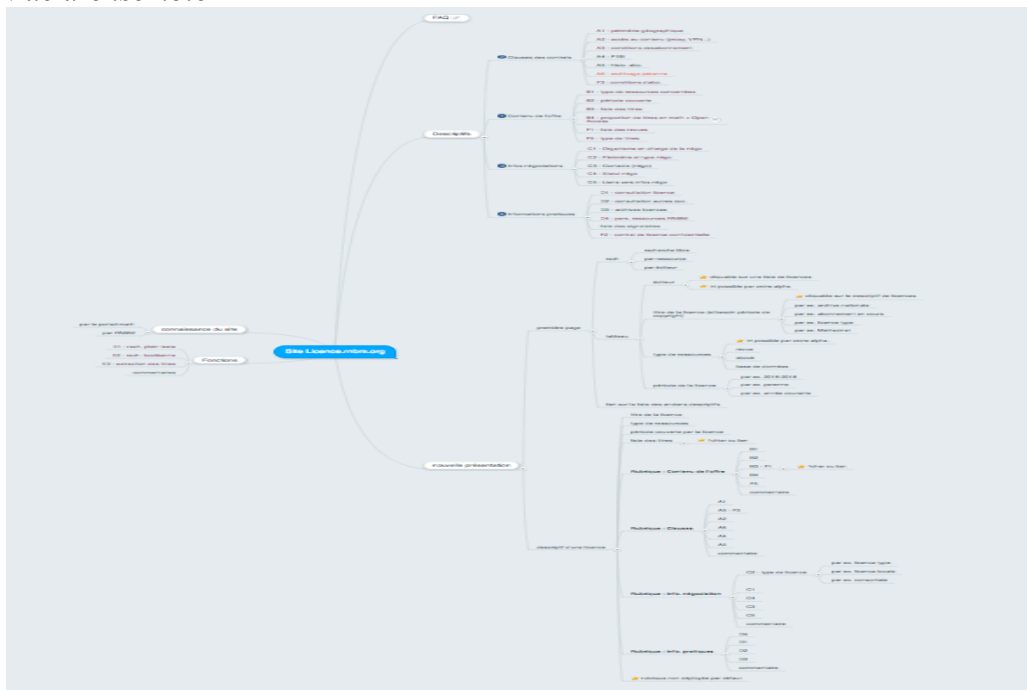
L'analyse du bloc 3 du questionnaire relève un point très important : le manque d'ergonomie du site. Une discussion s'engage après la consultation d'autres sites web cités dans les réponses, comme licencesnationales.org, couperin.org et le site de SherpaRomeo.

Ces deux premières actions ont permis d'élaborer une carte heuristique sur MindMeister

2. Cartographie sur MindMeister

Légende : **rouge bordeaux** = info très pertinente, **rouge pâle** = info pertinente, **vert** = nouvel item

Vue d'ensemble

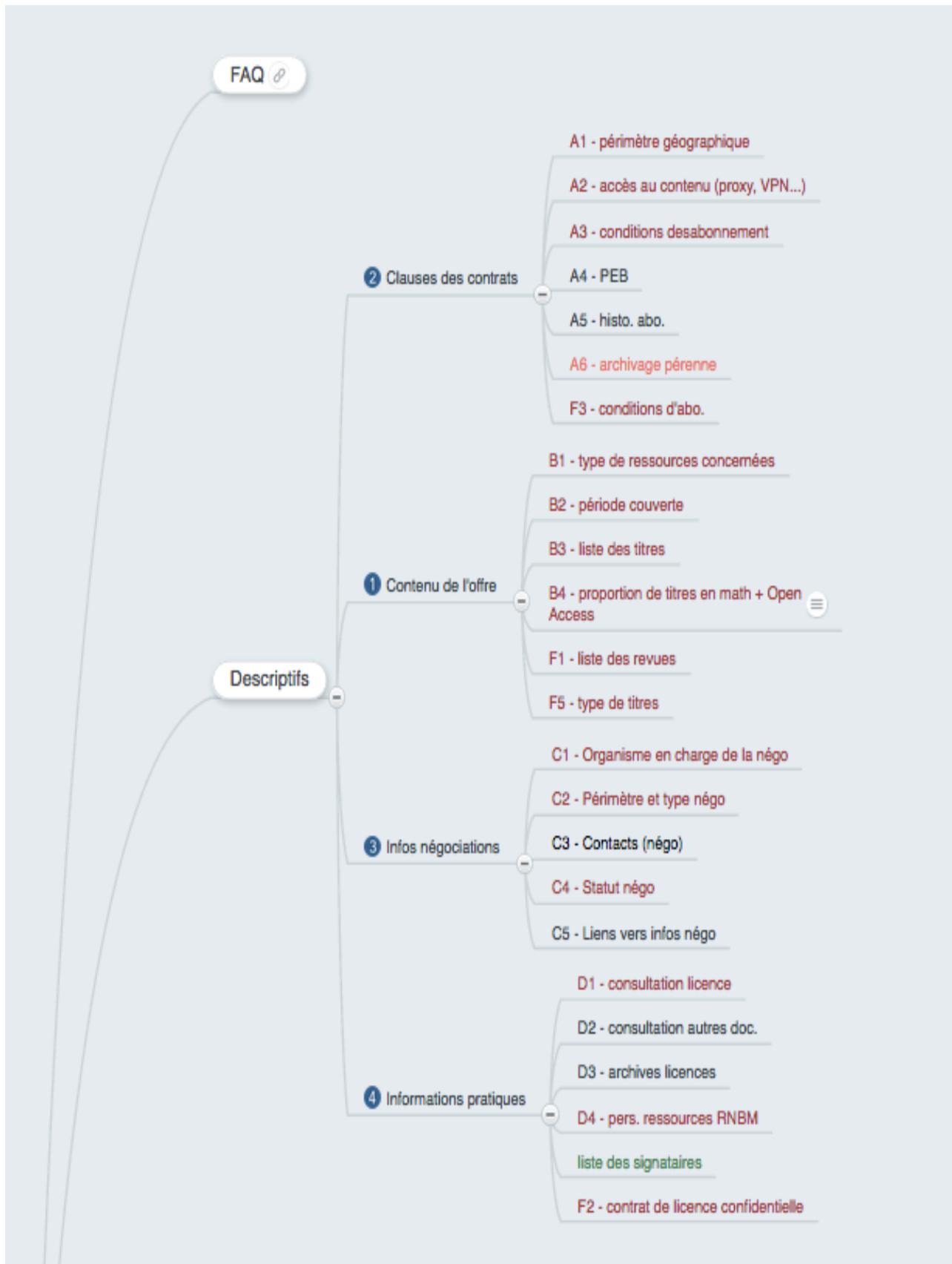


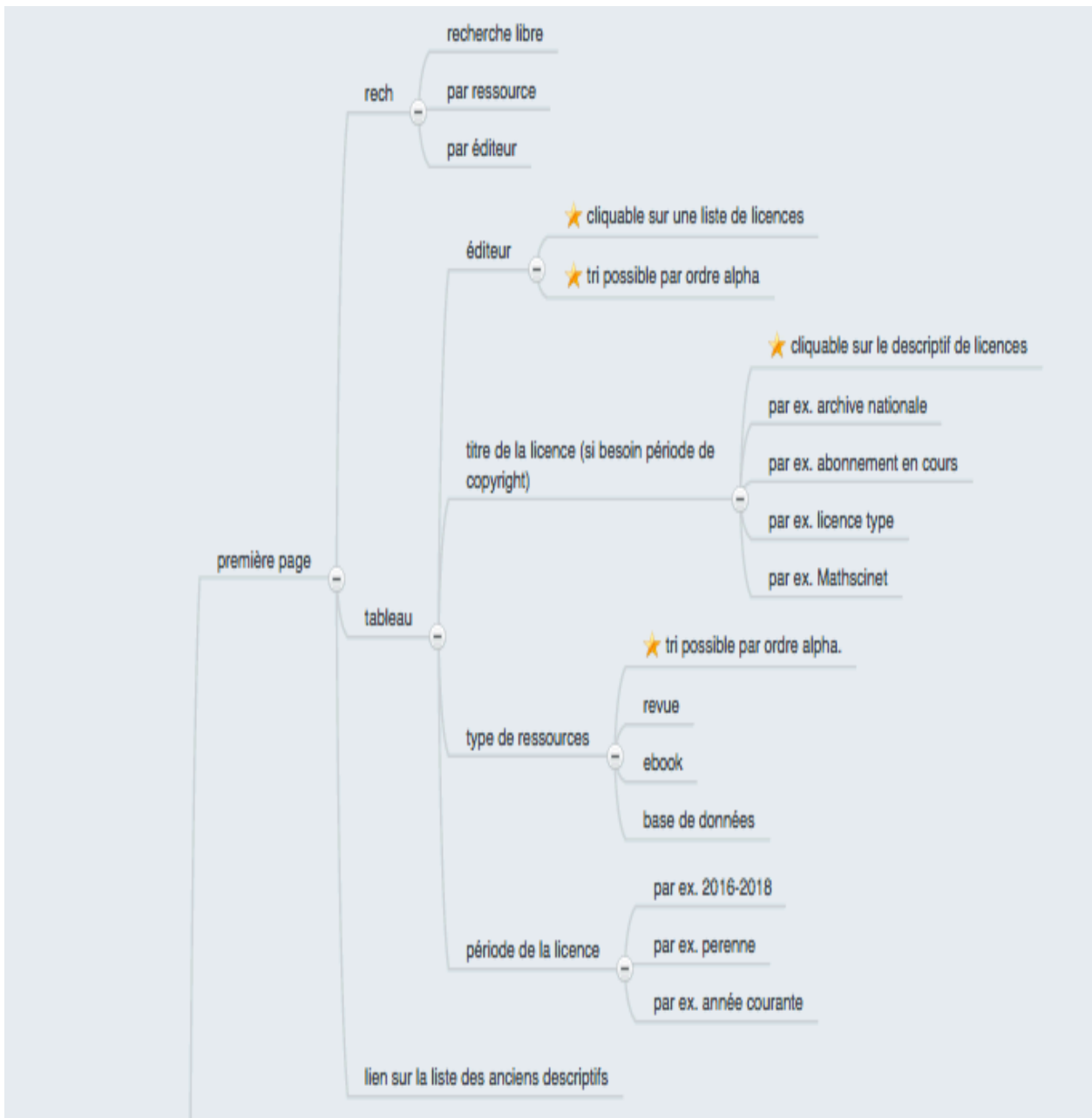
Pour agrandir cette carte, cliquer sur ce lien : <https://mm.tt/748426661?t=4e3c5nejyh>

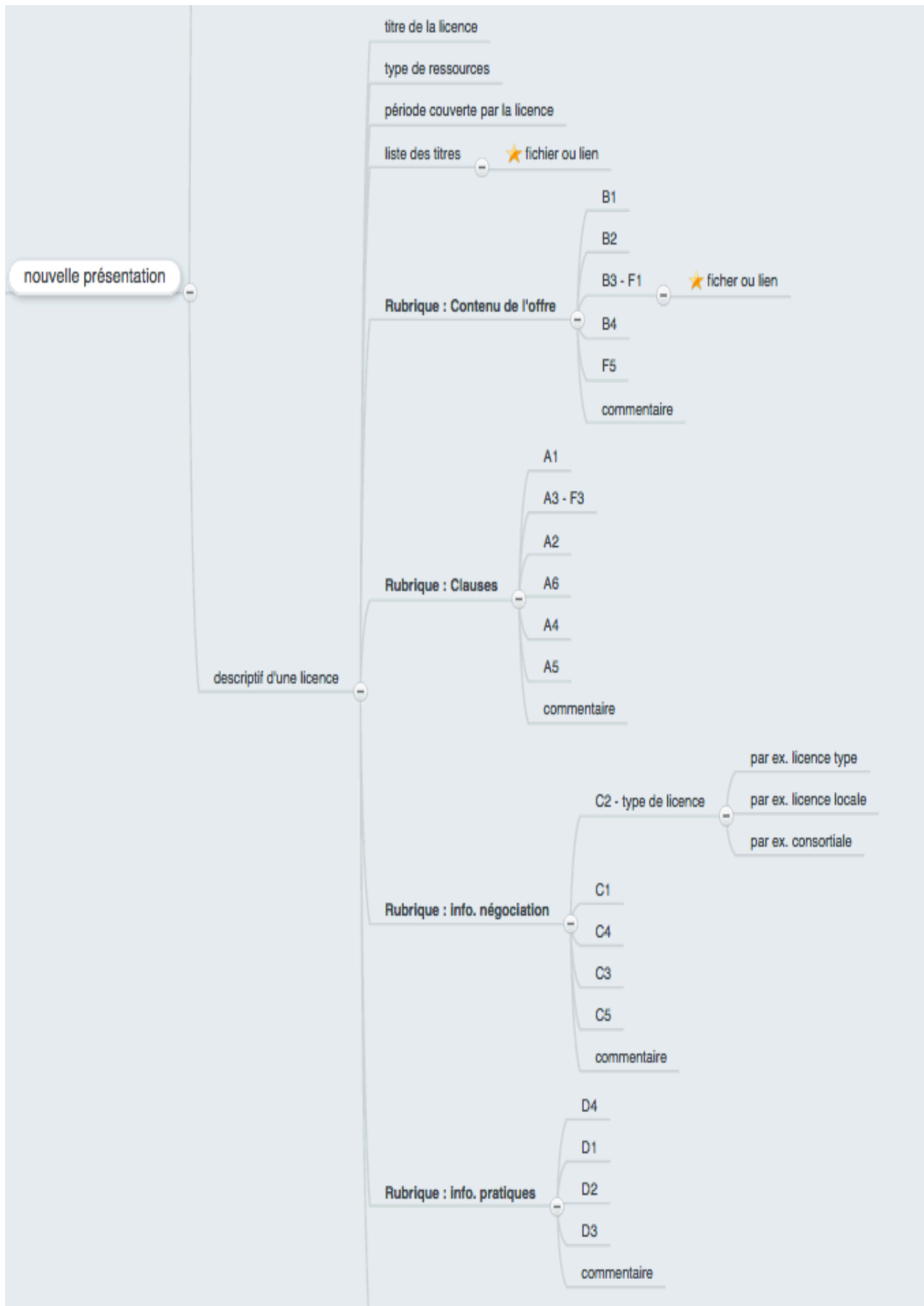
Détail de la carte :

Légende : rouge bordeaux = info très pertinente, rouge pâle = info pertinente, vert = nouvel item

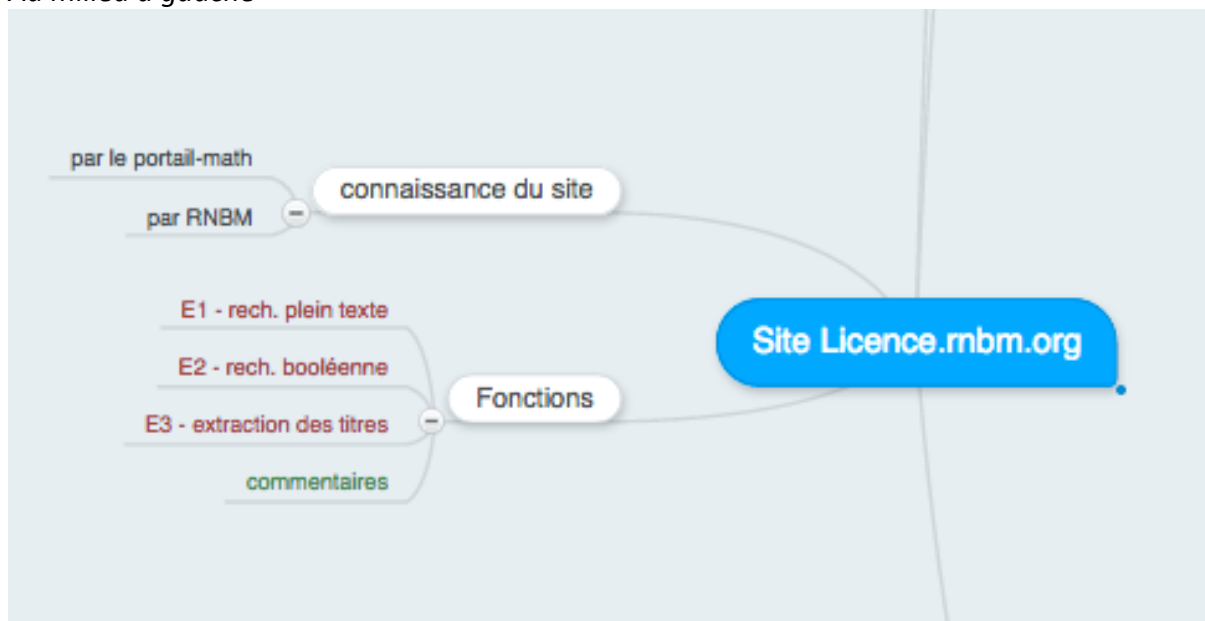
En haut à droite







Au milieu à gauche



3. Propositions du comité

Au vu des résultats du questionnaire et à l'élaboration de la carte mentale, les membres du comité discutent sur les modifications à apporter au site web actuel :

La page d'accueil :

Le comité valide la présentation sous forme de liste tabulée comme elle est actuellement, mais il faut donner des informations plus structurées.

Les membres décident d'afficher une liste à 4 colonnes. Les informations à afficher dans la liste tabulée sont : l'éditeur, le titre de la ressource, le type de ressources (revues, e-books, BDD etc..) et la période de contrat.

Pour éviter toute ambiguïté entre la période de contrat et la couverture temporelle (période des années accessibles) de la licence, les membres décident de fixer 3 attributs possibles pour la période de contrat : « années AAAA-AAAA » si licence contractuelle, « pérenne » si acquisition ou achat pérenne de ressources, « année courante » s'il s'agit d'une licence type éditeur.

Au besoin, la couverture temporelle ou les copyrights négociés (au niveau des ressources) seront ajoutés au titre de la ressource.

Le module de recherche actuel ne propose qu'une recherche libre sur le site. Il faut également introduire la possibilité de trier la liste des descriptifs (cf. plus haut) soit par ressource, soit par éditeur.

Le descriptif :

Pour faciliter la lecture/recherche d'informations dans le descriptif, Sébastien et Fabienne proposent de s'inspirer du site SherpaRoméo et d'adopter un affichage sous forme tabulée (2 colonnes).

Les 4 items ci-dessous ont été sélectionnés comme priorité 1+ et seront affichés en tête du descriptif sous forme tabulée : 1) titre de la licence 2) type de ressources 3) couverture temporelle de la licence 4) liste des titres (sous forme de lien vers un fichier ou un site).

Le reste des items seront répartis dans les 4 thématiques ou rubriques proposées dans le questionnaire, à savoir :

- Contenu de l'offre
- Clauses de la licence
- Informations sur la négociation
- Informations pratiques

À chaque déroulement d'une thématique, les items de priorité 1 et priorité 2 (rouge bordeaux et rouge rosé) seront affichés. La question de l'affichage en texte libre ou bien tabulé reste en suspens. Grégory souhaite procéder à des essais avant de prendre une décision. Le risque, c'est de rendre la saisie des descriptifs trop contraignante.

4. Formalisation d'une nouvelle ligne éditoriale

Le comité est d'accord pour formaliser la ligne éditoriale sous forme d'un cahier des charges. Il s'agit de répondre aux besoins exprimés par les utilisateurs du site licence.rnbnm.org.

L'outil Framapad a été choisi au préalable pour rédiger de manière collaborative ce cahier des charges.

Les porteurs du projet de refonte de la ligne éditoriale du site licence.rnbnm.org sont :

- le RNBM pour l'aspect éditorial
- l'unité MathDoc pour l'aspect technique.

Les recommandations et besoins sont rédigés point par point dans le cahier des charges, mais de manière itérative. La rédaction de chaque paragraphe se fera dans un 2ème temps à distance par les membres du comité.

À la fin de la réunion, les membres tirent les deux constats suivants à partir du document produit (cf Annexe 1) :

- Actuellement la partie gestion des flux et administrative du site sous Drupal conviennent aux membres du comité. Le workflow des descriptifs a été testé sur les nouvelles licences EMS et Springer, incluant l'archivage des descriptifs précédents. Le nouveau contrat de la SMF est en cours de rédaction.
- Les points prioritaires à développer sont la partie « fonctionnalités utilisateurs » et l'ergonomie.

Sophie rappelle qu'elle ne pourra plus s'impliquer dans le projet à partir du 1^{er} novembre 2016. Il faudra penser donc rapidement à sa succession.

5. Calendrier des actions

Action	Priorité	Auteurs	Échéance
finaliser le cahier des charges via le Framapad	1	Comité éditorial	07/10/2016
identifier les rôles et compétences de Sophie puis les transmettre à Julie Janody	1	Grégory et Sophie	07/10/2016
transmettre le CR au directeur de MathDoc à titre d'information	1	Grégory et Sophie	07/10/2016

ANNEXE 1 : copie du Framapad

Cahier des charges pour la nouvelle ligne éditoriale du site web licence.rnbnm.org

Plan :

1. Le projet
2. Les prestations
3. Les fonctionnalités du site
4. Le contenu du site
5. Les spécificités techniques
6. La charte graphique
7. Les contraintes de réalisation de projet

1. Le projet

1.1 Description

Le site web licence.rnbnm.org a pour objectif de rassembler les différentes informations relatives aux contrats et licences souscrits par les bibliothèques du Réseau National des Bibliothèques de Mathématiques (RNBM). Ces informations portent sur la durée des contrats et licences, les titres des revues concernées, les modalités d'abonnement, le statut des négociations, les droits de copie pratiqués par les éditeurs et tout autre type d'information jugé utile.

Le site **licence.rnbnm.org** est (porté) par le RNBM pour l'aspect éditorial et par l'unité Mathdoc pour les aspects techniques. La mise en œuvre rédactionnelle de ce projet est assurée par un comité éditorial.

Suite aux réponses d'une enquête adressée aux membres du RNBM, le Comité a décidé de redéfinir la ligne éditoriale du site.

1.2 Type de projet

site institutionnel à but informatif

1.3 Public cible

- les membres du RNBM
- les mathématiciens
- les documentalistes de l'enseignement supérieur

2. Les prestations

2.1 Prestations réalisées par les membres du RNBM

- La conception du site (mettre en place l'arborescence/modèle, navigation sur le site, ergonomie, charte graphique)
- Production de contenu (descriptif, fichier)

2.2 Prestations réalisées par Mathdoc

- Réalisation technique du site sous CMS Drupal (développement, mise à jour, formation)
- Maintenance du site
- hébergement du site et nom de domaine (sécurité)
- Référencement

3. Les fonctionnalités du site

3.1 Zone publique

- visualisation/présentation de contenu
- moteur de recherche (plein texte, booléen)
- formulaire de contact
- module d'identification
- gestion de mots-clés (par ex. éditeur)
- glossaire

3.2 Zone d'administration

- modification du contenu
- gestion des droits d'accès en fonction des catégories d'utilisateurs (administrateur, membre du comité éditorial, responsable éditoriale du site, rédacteur)
- workflow des descriptifs
- module de dépôt de fichiers (publique ou confidentielle)
- administration du glossaire et des mots-clés

4. Le contenu du site

voir carte mentale

5. Les spécificités techniques

CMS Drupal

optimisé pour lecture smartphone

6. La charte graphique

voir site actuel

choisir des pictogrammes pour l'item sur le PEB ?

7. Les contraintes de réalisation de projet

A rédiger

ANNEXE 2 : résultats de l'enquête (accès restreint aux membres du comité)

https://labs.core-cloud.net/ou/RNBM/comite-editorial-licences/Documents%20partages/Questionnaire/Synthese20160826_results-survey_licence-rbm.pdf