

– Comité éditorial du site licence.rnbm.org – Compte-rendu de la réunion du 03/05/2016

Présents :

Nayara Gil-Condé - NGC (MIR Paris Diderot), Fabienne Grosjean - FG (CIRM Marseille), Grégory Thureau - GT (IRMA Strasbourg), Cyril Mauvillain - CM (BMI Bordeaux)

absentes excusées : Isabelle Famechon - IF (ICJ Lyon), Francesca Leinardi - FL (IF Grenoble), Sophie Min-Picault - SMP (Mathdoc Grenoble)

Ordre du jour:

➤ **Relecture du questionnaire :**

- Relecture de la phrase d'introduction du questionnaire sur le Framapad
- Relecture des différents blocs de questions dans LimeSurvey

➤ **Divers (s'il y a le temps) :**

- Les prochaines actions liées au questionnaire
- Le suivi des descriptifs en cours sur le site (EMS, Springer, MathSciNet...)
- Les points divers
 - nouvelle candidature pour le groupe
 - autres ?

1 – Reformulation de la phrase d'introduction du questionnaire

La phrase d'introduction a été relue et remaniée en fonction des différents commentaires que les membres du comité avaient ajoutés sur le Framapad.

Sur une proposition de Nayara, le terme « base de connaissance » a été retiré de la phrase principale car il a été jugé inapproprié pour désigner notre travail de regroupement d'informations sur les licences. Une nouvelle tournure de phrase a été choisie, de façon à ne pas « catégoriser » le site.

Le groupe a notamment consulté le site des licences nationales pour éventuellement s'inspirer de leur phrase de présentation du site. À ce propos, Grégory s'est souvenu d'un autre site dédié aux licences, qui aurait été évoqué lors des journées du RNBM en novembre 2015 (serait-ce le site Héloïse proposé par le CCSD ?)...

Fabienne avait proposé d'indiquer dès la phrase d'introduction que le site licence.rnbm.org serait accessible via le Portail Math et éventuellement le nouveau site du RNBM. Il a été décidé que cette information apparaîtrait plutôt dans le mail d'envoi du questionnaire et non pas dans la phrase d'introduction.

Le délai accordé aux répondants pour compléter le questionnaire sera à déterminer en fonction de la date d'envoi du questionnaire. Grégory souhaiterait que le questionnaire soit diffusé dans le courant du mois de mai. Il faudra au préalable s'assurer de la bonne mise en forme du questionnaire pour pouvoir en exploiter les résultats. Il faudra notamment revoir les numéros de code des questions.

La version finale de la phrase d'introduction a finalement été approuvée par mail le lendemain de la réunion, profitant ainsi de la contribution de Francesca.

2 – Relecture des blocs du questionnaire dans LimeSurvey

- **Bloc 1** : validé
- **Bloc 2** : Le contenu a été validé. Sur la forme, Fabienne n'avait pas choisi de rendre les questions de ce bloc obligatoires en raison de la présentation quelque peu « agressive » de cette obligation. Il existait dès lors un risque que les répondants sautent par inadvertance le groupe de questions. Pour éviter ce problème, il a été décidé qu'une seule question du bloc serait rendue obligatoire.
- **Bloc 3** : Le contenu a été validé par les personnes présentes à la réunion (GT, NGC, CM, FG). Cependant, Sophie a déposé sur le Framapad (en ligne 201) le commentaire suivant : « je trouve qu'il y a 2 questions qui se ressemblent un peu dans les réponses. Mais elles sont différentes à traiter : 1) sur l'utilisation et 2) sur l'appréciation de l'utilisateur. » Le groupe a jugé qu'il n'y a pas de redondance entre les deux questions. Il n'y a donc aucune modification à prévoir.

Dans le mail qui a suivi la réunion, Grégory a proposé de reformuler la dernière question du bloc comme suit : « Donnez-nous votre avis : comment souhaitez-vous améliorer le site en terme d'ergonomie, contenu, fonctionnalités ? » ou « comment améliorer le site [...] ? » (au lieu de « Donnez-nous votre avis : comment améliorez-vous le site en terme d'ergonomie, contenu, fonctionnalités ? »).

- **Bloc 4** : la 1^{ère} question du bloc (« Votre bibliothèque assure-t-elle la gestion des contrats de licence ? ») pose problème pour les bibliothèques intégrées, comme l'a justement remarqué Isabelle et comme l'a confirmé Cyril. En effet, la question est discriminatoire (sans doute à cause du terme « gestion ») pour les bibliothèques intégrées, lesquelles ne décident pas seules de leurs abonnements mais le font en concertation avec le SCD. Or, si les bibliothèques intégrées répondent « non » à cette question, elles sont dispensées de répondre à de nombreuses autres questions du questionnaire auxquelles elles seraient pourtant en mesure de répondre. Grégory et Nayara vont réfléchir à une reformulation de la question, de façon à ce que des personnes comme Isabelle ou Cyril puissent y répondre « oui » ou « en partie ».

Concernant la question sur les FTE, Nayara précise qu'il existerait un service du Ministère qui délivrerait ce type de données.

Pour la suite du questionnaire, Cyril est pris comme « testeur ». À la question « Qui fournit le nombre officiel de FTE ? », Cyril propose d'ajouter comme possibilité de réponse « le service informatique », lequel est son interlocuteur pour ce type de question.

Les questions qui concernent la signature des contrats de licences locales et/ou consortiales ont été jugées inutiles par le groupe et seront donc supprimées.

3 – Divers

Le groupe a été pris par le temps pour discuter des autres points.

Grégory a rapidement proposé d'accueillir au sein du groupe un nouveau participant, Sébastien Mazzaresse, qui a pris récemment ses fonctions à la Bibliothèque de l'Institut de Mathématiques de Bourgogne.

En raison du manque de temps, Grégory a proposé au groupe de finaliser le questionnaire par échange de mails.

Nouveau tableau des actions à mener :

Action	Priorité	Auteurs	Échéance
Questionnaire intro: rajouter la phrase d'introduction (et convenir d'une date limite de réponse ?)	1	Membres du comité	D'ici la mi-mai (?)
Questionnaire Bloc 2 : rendre une question obligatoire	1	Fabienne	D'ici la mi-mai
Questionnaire Bloc 3 : reformuler la dernière question	1	Sophie	D'ici la mi-mai
Questionnaire Bloc 4 : - reformuler la 1 ^{ère} question (Q41) - rajouter le service informatique dans la question sur les FTE (Q49) - supprimer les questions sur les signatures (Q50 et Q50A)	1	Grégory et Nayara	D'ici la mi-mai
Questionnaire : revoir la numérotation des questions et tester le questionnaire avant envoi	1	Membres du comité	D'ici fin mai
Questionnaire : préparer le mail qui accompagnera l'envoi du questionnaire	2	Membres du comité	D'ici fin mai

La date pour la prochaine réunion est à déterminer. GT va lancer un Foodle.