

# Compte-rendu de la réunion du comité éditorial du site licence.rnbm.org

25/02/2016

présents : Nayara Gil-Condé - NGC (MIR Paris Diderot), Fabienne Grosjean - FG (CIRM),  
Francesca Leinardi - FL (IF Grenoble), Sophie Min-Picault - SMP (Mathdoc), Grégory Thureau –  
GT (IRMA Strasbourg)

absents excusés : Isabelle Famechon - IF (ICJ Lyon), Cyril Mauvillain - CM (BMI Bordeaux)

## **ODJ :**

- état d'avancement des actions 1, 2 et 3
- finalisation du questionnaire (présentation, trame, blocs 1-4)
- les descriptifs publiés : mises à jour à prévoir

## **1. état d'avancement des actions 1, 2 et 3**

### **1.1. actions 2 et 3 : site web et saisie des descriptifs**

- mots soulignés : affichage du texte un peu lent
- problème d'accès de Cyril sur licence EMS. Nayara ok pour l'accès. Fabienne ok.
- finalité du site :

« Le site licence.rnbm.org héberge une base de connaissance des contrats ou licences documentaires négociés et utilisés par les bibliothèques du RNBm. Cette base est sous la responsabilité d'un comité éditorial. »

- fonction clone content : activé en haut d'une fiche descriptive
- workflow état « archivé » : à activer pour tous
- Francesca pose une question sur la page « textes de licences confidentielles » : est-ce qu'on garde le lien ? Grégory remarque que le fonctionnement n'est pas optimal. Sophie précise que c'est un problème qui demande beaucoup de travail. Il y a déjà un problème existant sur la suppression/retirer des fichiers du serveur et donc des descriptifs.
- dépôt de fichiers non confidentiels et confidentiels : la procédure actuelle n'est pas la même pour chaque cas.

Pour les fichiers non confidentiels, il faut utiliser le formulaire de dépôt situé en bas du descriptif (onglet Modifier).

Pour les fichiers confidentiels, il faut passer par la page <http://licence.rnbm.org/licences-confidentielles>.

Il faut d'abord déposer le fichier sur cette page, puis créer un lien à partir du descriptif.

Grégory propose de rédiger, avec l'aide de Sophie, un tutoriel pour les deux procédures.

**Suggestion post-réunion de Grégory** : créer un lien direct vers la page des licences confidentielles à partir du bloc « Licences » (bandeau de droite)

### **Problèmes techniques :**

- mails non envoyés par le système : problème remonté à Franck L., Mathdoc
- problème de suppression de fichiers : problème remonté à Franck L., Mathdoc. Mais c'est très difficile à solutionner. Solution provisoire : retirer le fichier de l'affichage (décocher « Affichage »)

## **1.2. action 1 : questionnaire**

[https://annuel.framapad.org/p/Questionnaire\\_site\\_licence.rnbm.org](https://annuel.framapad.org/p/Questionnaire_site_licence.rnbm.org)

Francesca fait remarquer :

- que pour ne pas perdre ceux qui ne connaissent pas le site [licence.rnbm.org](http://licence.rnbm.org), il faut plutôt commencer par les besoins et puis présenter le site actuel.
- que dans le bloc identification, les demandes précises sur le nombre d'abonnements peuvent décourager les utilisateurs. Le but de ces questions précises sur les abonnements est d'évaluer les pratiques de chacun.

Le comité a décidé de l'**organisation suivante des blocs** :

- bloc 1 : identification
- bloc 2 : besoins/attentes (sous forme de tableau avec les priorités)
- bloc 3 : sur le site [licence.rnbm.org](http://licence.rnbm.org)
- bloc 4 : pratiques sur la documentation électronique

Le bloc 1 est finalisé.

Le travail sera repris plus précisément par les groupes suivants :

bloc 2 : FL, FG

bloc 3 : SMP, CM, IF

bloc 4 : NGC, GT

**Le choix de l'outil est reporté à la prochaine réunion.**

Il y a tout de même eu des discussions autour des 2 outils possibles : Evalandgo et LimeSurvey.

### **Evalandgo :**

Grégory a fait un questionnaire testé disponible à l'adresse suivante <http://app.evalandgo.com/s/?p=1&id=JTIEbyU5OHAIOtk=&a=JTIDbiU5NWslOTg=>

Suite à un mail de Julie J., nous savons que la version gratuite limite à 150 répondants. Une version payante permet de faire tomber cette barrière et permet une exploitation en temps réel des résultats. Si le comité fait le choix d'Evalandgo, il faudra demander un budget à la direction du RNBM.

### **Limesurvey :**

C'est un outil Mathrice. Les données sont donc sur des serveurs de confiance. L'outil est complexe à la mise en place. Pour avoir une meilleure idée, Fabienne va demander un retour sur le taux de réponses du PCMath et son opinion sur l'outil. Attention le questionnaire du PCMath s'adressait aux bib., le nôtre cible les personnes que les bib.

Grégory a déjà demandé l'ouverture d'un questionnaire à Mathrice (ouverture en cours)

## **2. Les descriptifs publiés**

Pour être à jour sur les licences liées aux ressources du Portail Math (licences publiées), il faudrait modifier en priorité les descriptifs suivants. Un binôme a été choisi pour travailler dessus.

- licence Numir => Bérengère Warneck et NGC
- licence EMS 2016-2018=> FL et CM (en cours)
- licence Couperin Springer 2016-2017 => FL et CM
- licence type ZBM (conditions 2016) => FG et GT
- licence type Mathscinet (conditions 2016) => NGC et GT (pas encore la 2016)

## **3. Actions**

Action	Priorité	Auteurs	Échéances
1. Questionnaire : finaliser par groupe les différents blocs	1	comité éditorial	Prochaine réunion
1. Questionnaire : avoir un retour d'expérience de Nathalie G. sur l'utilisation de Limesurvey pour le PCMath	1	Fabienne	Fait le 25/02
2. site web : regarder le paramétrage de l'affichage du texte des mots soulignés	2	Sophie	Prochaine

			réunion
2. site web : accès de Cyril sur la licence EMS	1	Sophie	Fait le 25/02
2. site web : mise à jour de la finalité	1	Sophie	Prochaine réunion
2. site web : workflow état « archivé » : à activer pour tous	1	Sophie	Fait le 25/02
2. site web : tuto sur le dépôt de fichier	1	Sophie/Grégory	Prochaine réunion
5 descriptifs publiés à mettre à jour : voir la répartition des groupes	1 ou 2 ?	comité éditorial	Prochaine réunion
Foodle pour la prochaine réunion	1	Grégory	Fait le 25/02

## 4. Prochaine réunion

à déterminer par un Foodle. Les dates possibles : 15/03, 21/03, 22/03, 22/03 et le 25/03 au matin.