

OpenEdition Freemium un modèle pour le développement du libre accès

22 mai 2013 – ANF Documentation Mathématique

Jean-Christophe Peyssard (CNRS) – responsable du pôle freemium - Centre pour l'édition électronique ouverte













openedition

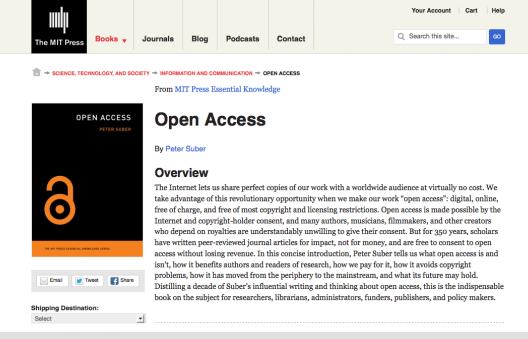
Qui sommes nous?



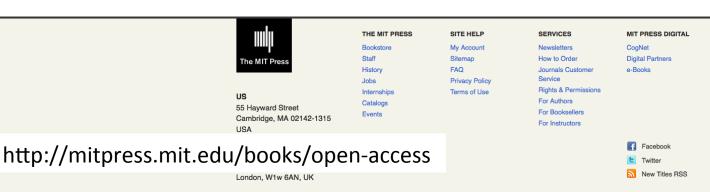
4 plateformes en libre accès, quatres piliers complémentaires







"Digital technologies have created more than one revolution. Lets call this one the access revolution"





Scholarly Communications @ Duke

Duke's source for advice and information about copyright and publication issues

| ABOUT FOR FACULTY AUTHORS | COPYRIGHT IN TEACHING FAQS SUBSCRIBE | |
|--|--|--|
| A big win for fair use and libraries | Coming clean on technological neutrality | POLICY ON ELECTRONIC COURSE CONTENT |
| Three things open access is not by Kevin Smith, J.D. on October 16, 2012 · 6 COMMENTS · IN OPEN ACCESS AND INSTITUTIONAL | | For help deciding whether course content in Blackboard or some other digital form is |

"openness is an ambition and a process, not one specific definition"

Consider, for example, this story from the Chronicle of Higher Education about a researcher who apparently faked nearly 200 scientific studies. The journals he published in were not top-of-the-line, but they were respectable, traditional subscription-based journals that libraries all over the world pay for. The principal journal mentioned in the article, *Anaesthesia*, is published by Wiley-Blackwell and is part of the journal package that my library buys. Were we the victims of a predatory subscription journal, or just of an increasingly slipshod system that often fails to live up to the claims made for top-notch editorial work? Either way, the difference between the failures at *Anaesthesia* and those for which OA journals are sometimes blamed does not seem all that significant.



As Duke University's first Scholarly Communications Officer, Kevin Smith's principal role is to teach and advise faculty,

administrators and students about copyright, intellectual property licensing

"there will be lots of different styles of open access for some time to come"

the number of scientific articles is. But their recommendations point in the same direction the OA movement has been going for a number of years — away from a focus on impact factors, which only

Copyright Information Notes

Copyright Issues and Legislation

http://blogs.library.duke.edu/scholcomm/2012/10/16/three-things-open-access-is-not/

The second thing that open access is not is just one thing. Recently I have seen a lot of debate about what is and is not open access. Much of this debate has centered on the Finch Report in the UK,

Fair Use







"we are not trying to get the cheapest system of scholarly communication, what we are trying to get is the most cost effective system"

Klipi teostus: UTTV
LIBER2012
Plenary session 3

29.06.2012



Seotud videod

LIBER2012

ODE workshop 2: Best practice in data citability and the evolving role of libraries

John Houghton, Measuring the Impacts of Open Access to Publicly Funded Research and Data

http://uttv.ee/naita?id=12564

<Embed>





Opening ceremony

"When we need to, we can be more specific about access vehicles and access barriers. In the jargon, OA delivered by journals is called gold OA, and OA delivered by repositories is called green OA. Work that is not open access, or that is available only for a price, is called toll access (TA). Over the years I've asked publishers for a neutral, nonpejorative and nonhonorific term for toll-access publishers, and conventional publishers is the suggestion I hear most often. While every kind of OA removes price barriers, there are many different permission barriers we could remove if we wanted to. If we remove price barriers alone, we provide gratis OA, and if we remove at least some permission barriers as well, we provide libre OA."

Les voies du libre accès : la voie verte



We gratefully acknowledge supporting institutions

arXiv.org

Search or Article-id (Help | Advanced search)

All papers

Go!

Open access to 794,115 e-prints in Physics, Mathematics, Computer Science, Quantitative Biology, Quantitative Finance and Statistics

Subject search and browse: Physics

Search Form Interface Catchup

19 Oct 2012: arXiv Holiday Schedule

29 Aug 2012: Simons Foundation funds new arXiv sustainability model

See cumulative "What's New" pages. Read robots beware before attempting any automated download

Physics

- Astrophysics (astro-ph new, recent, find)
 includes: Cosmology and Extragalactic Astrophysics; Earth and Planetary Astrophysics; Galaxy Astrophysics; High Energy Astrophysical Phenomena; Instrumentation and Methods for Astrophysics; Solar and Stellar Astrophysics
- Condensed Matter (cond-mat new, recent, find)
 includes: Disordered Systems and Neural Networks; Materials Science; Mesoscale and Nanoscale Physics; Other Condensed Matter; Quantum Gases; Soft Condensed Matter; Statistical Mechanics;
 Strongly Correlated Electrons; Superconductivity
- General Relativity and Quantum Cosmology (gr-qc new, recent, find)





Public





Follow "Marlène's corner"

Recevez les nouveaux articles

Delhaye, Marlène. Le Rapport Finch. In : Marlène's corner [en ligne]. [Consulté le 23 octobre 2012]. Disponible à l'adresse : http://marlenescorner.net/2012/08/31/le-rapport-finch/

- Le modèle des revues en OA (« Gold OA ») est strictement assimilé au modèle auteur-payeur : or, d'une part nombre de revues publiées par des laboratoires et centres de recherche ne font pas payer de frais de publication (« Article Processing Charges », APC) aux auteurs (c'est le cas pour 80% des revues signalées dans le





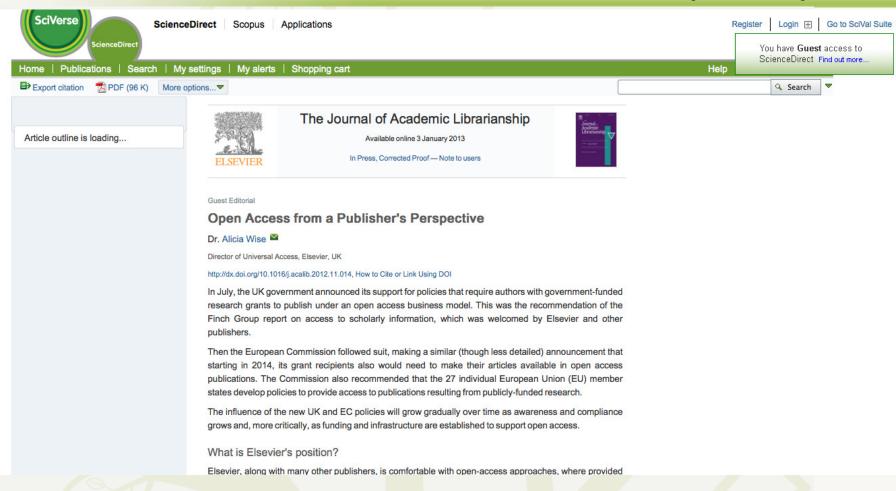
Dacos, Marin. Position du Conseil scientifique d'OpenEdition sur le libre accès. In : L'Édition électronique ouverte [en ligne]. 12 octobre 2012. [Consulté le 25 octobre 2012]. Disponible à l'adresse : http://leo.hypotheses.org/9953.



- http://blogs.ec.europa.eu/neelie-kroes/open-science/
- http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid66992/discours-de-genevieve-fioraso-lors-des-5e-journees-open-access.html



Tous les acteurs de l'édition prennent position



http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0099133312001826



Cavallo, Delphine. OpenEdition et la structuration internationale du libre accès. In : L'Édition électronique ouverte [en ligne]. 24 octobre 2012. [Consulté le 24 octobre 2012]. Disponible à l'adresse : http://leo.hypotheses.org/10067.

openedition

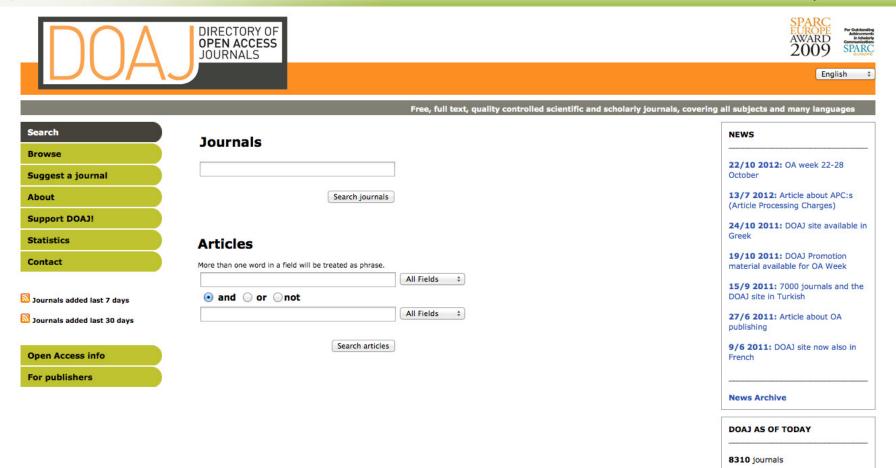
Le libre accès : des outils, Héloïse, Duclinea, Romeo



George, Lisa. Héloïse, Romeo et Dulcinea : des services pour guider le dépôt dans les archives ouvertes. In : L'Édition électronique ouverte [en ligne]. 23 octobre 2012. [Consulté le 25 octobre 2012]. Disponible à l'adresse : http://leo.hypotheses.org/9970

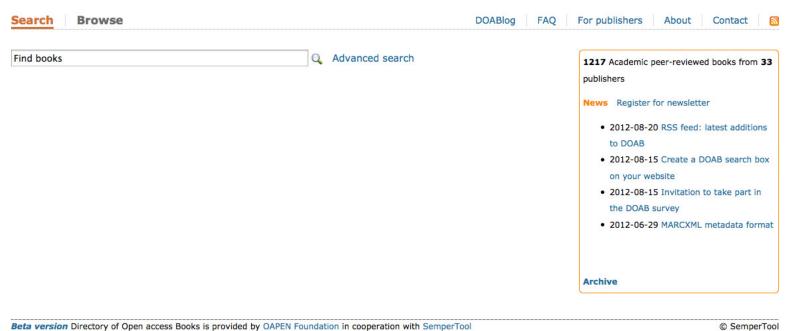


Le libre accès : des outils, le DOAJ



http://www.doaj.org/





http://www.doabooks.org/

L'Édition électronique ouverte

Le carnet d'OpenEdition



accesouvert@groupes.renater.fr

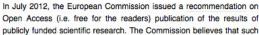


I love open access

Signatories / Arguments for Open Access / Arguments pour l'accès ouvert Argumentos em favor do acesso aberto / Argumentos en favor del Acceso Abierto Argomenti per un accesso aperto / Επιχειρήματα υπέρ της ανοιχτής πρόσβασης / Sign it! / Signer Assinar [PT] / Firmar [ES] / Firma [IT] / Για να υπογράψετε / Questions / Initiatives / Glossaire / Contact

Arguments for Open Access to Research Results

This text was first published on 15 March 2013 in Le Monde by sixty professionals belonging to the community of higher education and research: university presidents, directors of several Maisons des Sciences de l'Homme, publishers, representatives of journals, representatives of university libraries, professors and researchers. The call is open to everyone: engineers, scholars, students, information professionals, librarians, journalists, etc.



a measure is necessary to increase the visibility of European research before 2020, by gradually suppressing the barriers between readers and scientific papers, after a possible embargo period from six to twelve months... More



Cette tribune a initialement été publiée le 15 mars 2013 dans Le Monde par soixante membres de la communauté de l'enseignement supérieur et de la recherche, présidents d'universités, directeurs de maisons des sciences de l'homme, éditeurs, revues, représentants de bibliothèques universitaires, enseignants-chercheurs. L'appel est ouvert à tous, ingénieurs, chercheurs, étudiants, documentalistes, bibliothécaires, journalistes, etc.

En juillet 2012, la Commission européenne a émis une recommandation relative à la publication en accès ouvert (c'est-à-dire gratuit pour le lecteur) des résultats de la recherche scientifique

financée sur fonds publics. La Commission considère en effet qu'une telle démarche est nécessaire pour renforcer la visibilité de la recherche européenne à l'horizon 2020, en levant progressivement les obstacles qui se dressent entre le lecteur et l'article scientifique, après un éventuel embargo de six à douze mois... Suite

Argumentos em favor do acesso aberto para resultados de investigação

universitários decumentalistas hibliotogórios iernalistas et

Tribuna inicialmente publicada em 15 de março de 2013, no jornal Le Monde, por sessenta membros da comunidade do ensino superior e da ção, presidentes de universidades, diretores de pólos da es sciences de l'homme, editoras, revistas, representantes de is universitárias, professores e investigadores. O apelo é a todos: engenheiros, investigadores, estudantes



open

access

l'accès

ouvert

Further information

Arguments for Open Access Contact

Plus d'informations

Arguments pour l'accès ouvert Signer la tribune Principales initiatives sur l'accès ouvert Questions fréquentes sur l'accès ouvert

Mais informações

Argumentos em favor do acesso aberto Assinar a tribuna Contact

Más informaciones

Argumentos en favor del Acceso Abierto Contact Firmar el artículo

Per maggiori informazioni

Argomenti per un accesso aperto



Tweets > Follow 5 May @strategieaims Pour une recherche libre et diversifiée, l'AIMS s'engage. Rejoignez le mouvement I love open access iloveopenaccess.org

http://iloveopenaccess.org

Justice



Efficacité



Économie de l'attention



Quelques citations de bibliothécaires

"Les choses comme Persée, Revues.org, on les signale mais ce n'est pas le centre de nos préoccupations dans notre travail quotidien. J'ai un point de vue très utilitaire, en me disant c'est gratuit tant mieux c'est moins d'argent et moins de temps de travail."

"Je m'occupe surtout de la gestion du budget, moi mon travail c'est voilà j'ai 300 000 euros, j'en suis à 299 000, j'arrête, j'ai une vue pas uniquement comptable, mais c'est le plus gros, je m'occupe justement des abonnements."

"C'est vrai qu'on a un discours de plus en plus gestionnaire et comme on se retrouve avec des budgets de plus en plus restreints et des offres payantes qui augmentent de plus en plus, nous on doit justifier l'argent qu'on dépense, on est amené à parler de plus en plus de ce qu'on paie."

"Le gratuit à l'heure actuelle, dans notre outil (MetaLib) il est un peu moins à jour, et nous on a mis nos forces de travail sur le payant vu qu'il faut justifier l'argent."

Usages des ressources en libre accès dans les bibliothèques universitaires et services communs de documentation. Le cas de Revues.org

http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic 00627672

La triple catastrophe

- Pour les éditeurs en Open Access : ils ne peuvent bénéficier du soutien des bibliothèques
- Pour les lecteurs : ils doivent trouver seuls les ressources en Open Access = désintermédiation
- Pour les bibliothèques : elles ne peuvent pas pleinement s'impliquer dans le nouvel écosystème de l'Open Access

Ce qu'il faut financer

L'édition



La plateforme

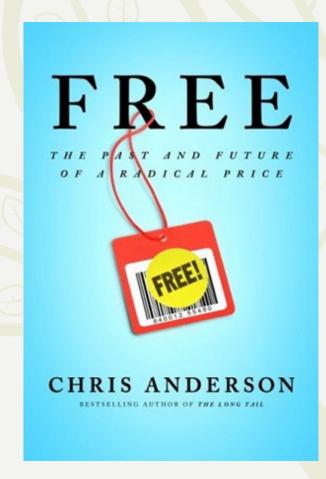


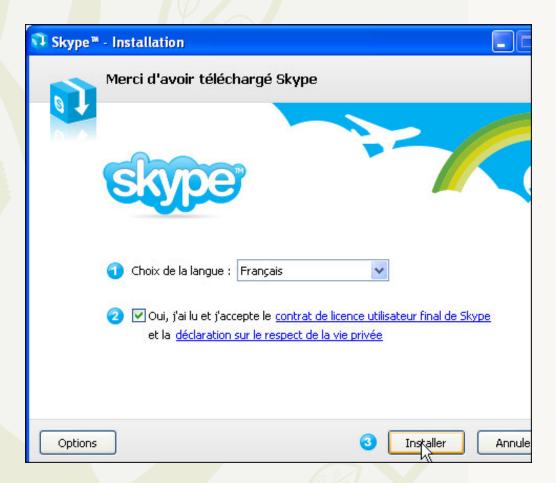
Nous pensons que les auteurs ne doivent pas payer

Les inconvénients de ce modèle:

- Il est injuste
- Pour gagner plus, publiez plus!
- Boulverse l'écosystème : un tandem auteur-éditeur qui exclue les bibliothèques
- En sciences humaines c'est un modèle irréaliste

le modèle freemium





Est-il adapté à l'édition?

C*nclus**n

Th*s p*p*r h*s pr*s*nt*d * W*b 3.0-dr*v*n MC-SDSS f*r c*ll*b*r*t*v* sp*t**l d*c*s**n m*k*ng, *xpl*r*ng * pr*t*typ* d*v*l*pm*nt *f th* c*ll*b*r*t*v* MC-SDSS us*ng th* W*b 2.0 *nd S*m*nt*c W*b *ppr**ch, *n wh*ch th* p*rt*c*p*t*ry G*S-MCD* kn*wl*dg* h*s b**n *rg*n*z*d *n * f*rm*l *nt*l*gy *s th* c*r* *f th* S*m*nt*c W*b. Th* *ppr**ch *d*pts th* *b*l*ty *f *nt*l*gy t* f*rm*lly, s*m*nt*c*lly, h**r*rch*c*lly, *nd *xpl*c*tly f*rmul*t* th* und*rly*ng kn*wl*dg* r*qu*r*d f*r c*ll*b*r*t*v* G*S-MCD* *n * m*ch*n*-und*rst*nd*bl* w*y. Th* *nt*l*gy *nt*gr*t*s G*S, MCD*, *nd p*rt*c*p*t*ry d*c*s**n m*k*ng kn*wl*dg* *l*m*nts *ss*c**t*d w*th th* d*c*s**n pr*bl*m d*m**n *n * sh*r*d *nd un*f**d fr*m*w*rk. *t c*nt**ns *nd*v*du*l/p*rt*c*p*nt d*t* *nclud*ng *nd*v*du*l pr*f*l*, cr*t*r** pr*f*r*nc*s (r*l*t*v* *mp*rt*nc* *f cr*t*r**), g**-r*f*r*nc*d *rgum*nts, *nd c*mm*nts *n cr*t*r**.

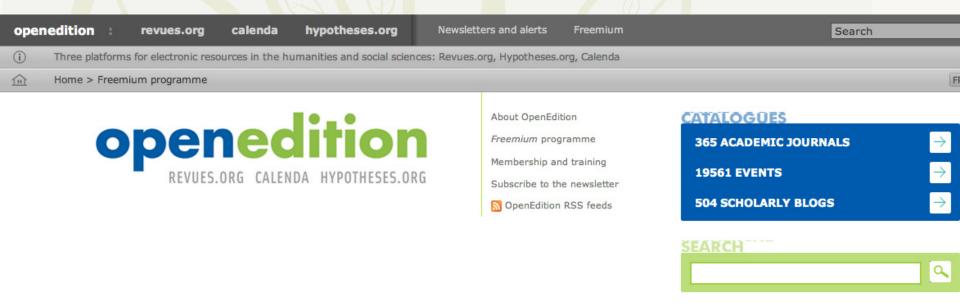
Th* us* *f *nt*l*gy f*r d*v*l*p*ng MC-SDSS *ff*rs s*m* *dv*nt*g*s *v*r th* c*nv*nt**n*l *ppr**ch*s *nclud*ng th* c*p*b*l*t**s *f r*us*ng *nd sh*r*ng *f d*c*s**n kn*wl*dg*, *ut*m*t*d r**s*n*ng *nd c**p*r*t*ng w*th *n *nf*r*nc* *ng*n* (S*d*gh*-N**r*k*, 2009). Th* c*ll*b*r*t*v* G*S-MCD* kn*wl*dg* r*pr*s*nt*t*n us*ng th* *nt*l*g*c*l fr*m*w*rk *s m*ch*n*-und*rst*nd*bl*. C*ns*qu*ntly, *t c*n b* s*m*nt*c*lly *nd *nt*ll*g*ntly *nt*rpr*t*d, pr*c*ss*d, sh*r*d, *nd r*us*d by th* W*b-b*s*d *ppl*c*t**ns. *t pr*v*d*s *s*m*nt*c d*scr*pt**n *f th* c*nc*pts *nd r*l*t**nsh*ps th*t c*n *x*st *n * sp*t**l d*c*s**n pr*bl*m d*m**n, thus supp*rt*ng *nt*r*p*r*b*l*ty b*tw**n th* h*t*r*g*n**us G*S-MCD* s*urc*s *nd *n*bl*ng G*S-MCD* *ppl*c*t**ns t* m**n*ngfully c*mmun*c*t* r*l*v*nt kn*wl*dg*.*ls*, th* *nt*l*gy pr*v*d*s r*us*bl* G*S-MCD* bu*ld*ng bl*cks, wh*ch m*ny sp*c*f*c G*S-MCD* *ppl*c*t**ns c*n us* *s pr*-d*v*l*p*d kn*wl*dg* m*dul*s. Furth*rm*r*, *nt*l*gy c*n f*c*l*t*t* th* c*ll*b*r*t**n by pr*v*d*ng * un*fy*ng MCD* d*c*s**n kn*wl*dg* sk*l*t*n th*t c*n b* us*d *s * c*mm*n *nd sh*r*d r*f*r*nc* f*r * c*ll*b*r*t*v* pr*c*ss (G*s*v*ć*t*l.. 2009).

Notre proposition



- Donner à lire le texte gratuitement
- Vendre des services à valeurs ajoutés

OpenEdition Freemium



Freemium programme



Jocelyn Howarth and Nancy Bird, ca. 1930-33

OpenEdition *Freemium*, an innovative programme for open access to scientific publishing

OpenEdition *Freemium* is an innovation in the domain of openaccess academic publishing. It is based on a hybrid economic model combining open-access to information and paid services generating income for the producers of its resources. The program offers the perfect opportunity to place libraries at the heart of the development

Services







Open Access

Right to Copy/Paste, Print, Save...

Premium No DRM, No quota

Services

Accès premium aux articles

Formats détachables Bookserver

Tableau de bord

Statistiques Counter Statistiques serveur Coverage lists

Fourniture et service de données

Dépôt OAI-PMH OPML

Notices au format MARC Webservice Calenda

Informations

Alertes et abonnements Flux de syndication Moteur de recherche Catalogues

Assistance et formation

Correspondant
Comité des utilisateurs
Formations
Supports de communication

Beaucoup de nouveautés prévues pour 2014 et 2015

Le mode de répartition des revenus

33,4% pour financer les services

66,6% pour financer les titres adhérents au programme OpenEdition Freemium



6 OpenEdition OOKS

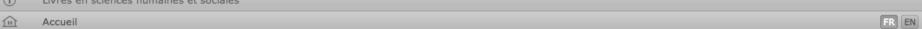
1000... 15000 livres!

Au moins 1 livre sur 2 en open access freemium

Vente titre par titre et non par abonnement ou par bouquet

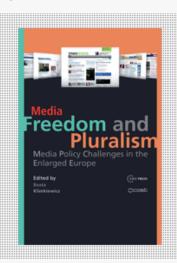
Acquisition pérenne

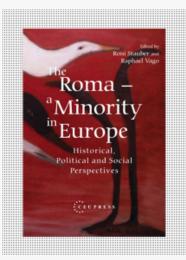




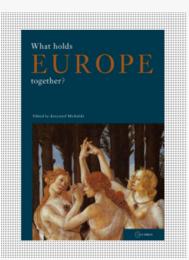


L'Union européenne











Le rôle des bibliothèques en faveur du libre accès

APC ARL conversion COPE epijournaux Gold maths édition



http://oadesk.hypotheses.org



Merci!

http://openedition.org/

Email

Jean-christophe.peyssard@openedition.org

Twitter @jcpeyssard

Blog http://leo.hypotheses.org/



