

Compte rendu  
Comité de pilotage du PCMath  
20 décembre 2018

Présents : Brigitte Bidégaray (Mathématicienne), Thierry Bouche (MathDoc), Audrey Bourdeix (CTLES), Nayara Gil-Condé (Bibliothécaire), Nathalie Granottier (Comité technique), Frédéric Hélein (INSMI), Julie Janody (RNBM), Elisabeth Kneller (Bibliothécaire), Francesca Leinardi (Bibliothécaire), Joël Merker (Mathématicien), Claude Sabbah (Mathématicien), Norbert Schappacher (Mathématicien)  
Invitée : Dominique Barrère (RNBM), Camille Rebours (CTLES)  
Excusé-e-s : Isabelle Famechon (RNBM), Cyril Mauvillain (Bibliothécaire), Christophe Mourougane (Mathématicien), Denis Roura (Bibliothécaire), Philippe Thieullen (Mathématicien)

### 1 - Constitution du Comité de pilotage (CP) et renouvellement des membres

#### **Contexte :**

- Mme Nathalie De Joie, membre du Comité de pilotage au titre du CADIST Mathématiques, a indiqué que sa participation n'était plus pertinente, le dispositif CollEx-Persée ayant maintenant pris le relais des CADIST.
- Le règlement intérieur prévoit que les membres désignés sont renouvelés tous les 3 ans. Le mandat des membres actuels est donc arrivé à échéance (2016-2018).
- Norbert Schappacher (Mathématicien) indique qu'il faudra prévoir son remplacement, en raison de son départ à la retraite en septembre 2019.

#### **Options discutées :**

- Proposer au GIS CollEx-Persée de nommer un représentant au comité de pilotage. Le GIS CollEx-Persée porte le financement des plans de conservation partagée. Le CTLES est l'opérateur technique, et non le financeur des plans. Dans le GIS CollEx-Persée, l'Université Paris-Sud est [bibliothèque délégitaire](#) pour les mathématiques, représentée par le Service commun de la documentation et la Bibliothèque Jacques Hadamard. La bibliothèque délégitaire est un interlocuteur du GIS, mais elle ne représente pas le GIS.

Elle est représentée au sein du comité de pilotage par Elisabeth Kneller (bibliothécaire, Bibliothèque mathématique Jacques Hadamard).

- Renouveler le CP en 2019 selon les dispositions du Règlement intérieur ou repousser le renouvellement à 2020 pour se caler sur le calendrier de l'appel à projet CollEx en cours (2017-2020).

Les éléments à prendre en compte sont la nécessité d'une part de garder une continuité dans le travail mené par les mathématiciens sur le corpus et d'éviter une déperdition d'information, d'autre part d'élargir les champs disciplinaires couverts par les mathématiciens vers les mathématiques appliquées, statistiques et probabilités.

Les membres désignés peuvent se représenter. Le calendrier de renouvellement est adaptable, un travail en biseau peut être mis en place.

#### **Avis du CP :**

- Julie Janody transmet au GIS CollEx-Persée la demande de nomination d'un représentant au comité de pilotage du PCMath ;
- le renouvellement du CP sera lancé en janvier, pour une désignation en mars (si possible pour la Journée des adhérents le 21 mars) ;

- le CP actuel reste en activité jusqu'en juillet 2019 (fin de l'année 2 du projet en cours (juin 2017- juin 2020) ; le nouveau CP entrera en fonction en septembre 2019. Dans l'intervalle, les mathématiciens pourront partager leurs informations et avis sur le corpus notamment.

## 2 - Bilan CollEx2 - année 1 (2017-2018)

### Rappel sur l'appel à projet

L'appel à projet pour la conservation partagée concernait la période 2017-2020 et ouvrait la possibilité de proposer un projet sur 3 ans.

Le dossier déposé par le PCMath en juin 2017 présente un projet sur 3 ans. L'objectif est de parvenir à 80 % des titres du corpus complets et préservés.

Le plan de développement du PCMath comporte 3 axes :

- l'adaptation et le développement du CFP, comme outil de gestion du plan ;
- le support d'un contractuel pour le suivi logistique, en soutien au Comité technique ;
- le financement d'opérations de complétude et de préservation (transferts, reliure, désherbage).

Répartition du financement demandé sur 3 ans :

	Année 1		Année 2		Année 3	
	CollEx	RNBM	CollEx	RNBM	CollEx	RNBM
<b>CDD/ Stage Soutien logistique</b>	5 998,00 €		5 998,00 €		5 998,00 €	
<b>Logistique (pilon / transfert)</b>	3 000,00 €		3 000,00 €		4 000,00 €	
<b>Préservation</b>	2 000,00 €	1 000,00 €	2 000,00 €	1 000,00 €	2 000,00 €	1 000,00 €
<b>CDD Mathdoc - 9 mois IE</b>	30 573,00 €		30 573,00 €		- €	
<b>Journée des adhérents</b>	2 600,00 €		2 600,00 €		2 600,00 €	
<b>Total</b>	<b>41 571,00 €</b>	<b>3 600,00 €</b>	<b>41 571,00 €</b>	<b>3 600,00 €</b>	<b>11 998,00 €</b>	<b>3 600,00 €</b>

Le bilan de l'année 1 (2017-2018) est globalement positif :

- 380 titres ont été sélectionnés par les mathématiciens et intégrés au corpus du PCMath ;
- 1 bibliothèque a rejoint le PCMath, qui compte 27 bibliothèques adhérentes ;
- 27 bibliothèques sont positionnées dans le plan sur 1 ou plusieurs titres, comme pôle de conservation ou pôle associé ;
- le [CFP](#) a largement évolué en termes d'ergonomie, d'outils de visualisation graphique des collections. La simplicité et l'efficacité de l'import des données depuis le Sudoc ont été déterminantes pour le travail de mise à jour et de vérification des données par les bibliothèques.
- L'évolution du [CFP](#) a été rendue possible par les moyens CollEx alloués pour le recrutement d'un CDD IE de 6 mois, auprès de la Cellule Mathdoc.
- Le travail de complétude des collections, concrétisé par des transferts, a pu être mené grâce au recrutement d'un stagiaire pendant 4 mois, stage financé par la dotation CollEx. Des outils de suivi ont été mis en place pour le Comité technique et/ou les bibliothèques adhérentes. Des tableaux de propositions de repositionnement et/ou de transferts, ciblés par bibliothèque, ont permis de créer une dynamique positive pour la vie du plan.
- Les bordereaux de transfert sont archivés par le comité technique. Les bibliothèques sont invitées à mettre à jour les tableaux de suivi mis à leur disposition sur l'espace Core.

Les points de vigilance à retenir sont :

- les difficultés du Comité technique à prendre en charge le suivi des opérations, en l'absence d'un soutien par un CDD. Il n'a ainsi pas été possible de lancer un appel pour les opérations de préservation des collections ;
- les difficultés des bibliothèques adhérentes à mener un travail d'analyse de leurs collections en vue d'assurer la complétude des titres à l'échelle du plan, en l'absence d'un accompagnement du comité technique ;

#### **Avis du CP :**

*Le Comité de pilotage attire l'attention sur 2 points:*

- *s'assurer de la qualité des données dans le CFP ;*
- *conserver un historique des positionnements/repositionnements.*

*et remercie Simon Panay, Olivier Labbe et Mathdoc, pour le travail fait autour du CFP.*

### **3 - Projet CollEx2 - année 2 (2018-2019)**

Le financement demandé à CollEx dans le projet initial pour l'année 2 était de 41 571 €. La dotation obtenue est de 28 624 €. La demande concernant le financement d'un CDD en informatique pour poursuivre le développement du CFP pour les besoins de gestion du plan n'a pas été retenue.

Pour cette année, nous disposons de 18 mois (sept. 2018-déc. 2019) pour l'utilisation des crédits alloués. La convention de transfert financier a été reçue en juillet 2018.

Le tableau financier modifié avec ajout d'une colonne *Total* :

#### **Propositions d'ajustement du projet initial :**

- recrutement CDD Gestion- documentation 6 mois, poste partagé avec le RNBM (50% du temps PCMath, 50% RNBM), le financement étant réparti de même (3 mois financés par CollEX, 3 mois financés par RNBM).
- Le poste sera basé à la Bibliothèque MIR Jussieu, encadré par Brigitte Laude (CT PCMath).
- L'organisation du temps de travail entre PCMath et RNBM n'est pas figée, les fluctuations de charge de travail pourront être lissées entre les deux missions.
- L'objectif est que la prise de fonction ait lieu au plus tard le 1er février.
- le budget prévu pour les transferts est conséquent au regard de l'expérience passée. L'objectif est de pouvoir répondre à toute demande de transfert, le travail sur la complétude des collections pour l'ensemble des phases du plan étant inachevé.
- Si le budget n'était pas consommé, il pourrait être utilisé pour compléter l'enveloppe prévue pour la préservation des collections. Cette enveloppe reste insuffisante au regard des besoins et du coût de la reliure.
- une enveloppe est prévue pour le traitement des collections désherbées. Il s'agit d'un essai pour accompagner les bibliothèques adhérentes qui s'engageraient dans du désherbage, en lien avec les collections labellisées (complètes, avec 2 pôles de conservation si possible).
- une réserve (1 600 € environ) est prévue pour financer un projet ou un besoin qui pourrait émerger, en lien avec le développement du PCMath (antiquariat par exemple).

#### **Avis du CP :**

La proposition est validée, sous réserve des points ci-dessous :

- *les ressources humaines*. Un stagiaire pourrait être recruté, à cheval avec le CDD, de mai à juillet pour prendre le relais sur la complétude et la recherche de nouveaux adhérents notamment.

- *le désherbage*. Ce point n'est pas une priorité et il semble prématuré d'encourager les bibliothèques à désherber. Cependant, dans un contexte de saturation des locaux et de pression sur les mètres linéaires, y compris au CTLES, il peut être utile d'initier la réflexion. La conservation partagée répartie, telle que mise en œuvre par le PCMath, est un outil pour continuer à conserver l'imprimé de façon durable.

Il peut être intégré à la politique documentaire par chaque bibliothèque adhérente pour gérer ses espaces, au mieux de son engagement dans la conservation partagée. A noter que désherbage ne signifie pas nécessairement pilon. Les collections désherbées peuvent être données, proposées prioritairement aux bibliothèques engagées dans la conservation partagée. Une présentation de ce qu'est le désherbage et de la façon de l'intégrer dans une politique documentaire avait été faite lors de la 1<sup>ère</sup> journée des adhérents. Cette question serait à revoir lors de la prochaine journée des adhérents.

- *l'antiquariat* : non prévu dans la convention pour le financement COLLEX.

- *la préservation des collections*. Il est important de privilégier une conservation de qualité et de soutenir la reliure.

### **Rétroplanning :**

- il tient compte de la situation à la date du 20/12/2018. Il sera ajusté en fonction de la date d'entrée en fonction du CDD. Le profil de poste a été publié le 11/12. La sélection des candidats et les entretiens auront lieu début janvier. Le recrutement ne pourra être effectif que fin-janvier-début février.

- le travail sur la phase 3, et éventuellement sur les phases 1 et 2 (positionnements, transferts) est toujours en cours. Les demandes pour les transferts peuvent être faites jusqu'au 31/12. La labellisation, i.e. l'identification des 2 collections complètes identifiées dans les bibliothèques pôles de conservation reste à faire.

- La Journée des adhérents est programmée le 21 mars, à Orsay. L'annonce a été faite en octobre.

## **4 - Corpus**

- Bilan du travail effectué par les mathématiciens pour la phase 3 présenté par Claude Sabbah  
Remerciements au CT pour la fourniture du fichier de base, comportant le lien vers les titres sur le CFP et pour son accompagnement.

Environ 1000 titres ont été étudiés. Ils ont été classés 1,2,3,4 et 5. Les critères de classement ont évolué en cours d'analyse. Le fichier fourni par le CT comporte les commentaires et avis des mathématiciens, ce qui permet de comprendre les choix effectués.

380 titres classés 1,2,3 ont été retenus pour la phase 3. Cela ne comprend pas leurs titres historiques. Les titres notés 5 sont exclus du PCMath.

- Choix du corpus à traiter pour la phase 4  
Le lancement de la phase 4 est prévu lors de la journée du 21/03. L'objectif serait d'avoir une liste pour la mi-mars.

Le CFP contient 16 222 titres, dont une bonne partie ne concerne pas les mathématiques.

Il y a 1 524 titres en unicas dans le CFP, tous ne concernent pas les mathématiques et tous ne sont pas de véritables unicas, seules quelques bibliothèques ayant signalé des collections hors mathématiques. Un travail serait à faire dans le CFP, avec Mathdoc, mais il dépasse le cadre du PCMath.

*Après discussion de la notion d'"unica", le Comité de pilotage retient comme définition dans le cadre du PCMath : titre du CFP localisé dans une seule bibliothèque.*

La notion de "titres ou de collections fragiles" est également discutée. Cette question nécessite d'être approfondie.

Le corpus actuel du PCMath est basé sur les titres vivants et leurs titres historiques de niveau 1 (parents). Tous les titres historiques des revues du corpus ne sont pas dans le CFP et tous les liens de filiation ne sont pas indiqués. Un travail sur les liens serait à faire en amont dans Sudoc.

**Options discutées :**

- Finir de traiter les titres laissés de côté l'an passé (notés 3 et 4).
- Titres historiques et unicas.
- Ouverture vers les Séminaires et collections en série.

**Avis du CP :**

- il est plus intéressant de terminer le travail engagé, avant d'ouvrir de nouveaux chantiers ;
- seuls les titres notés 4 sont à traiter (environ 150 titres), beaucoup relèvent des mathématiques appliquées ;
- un travail en parallèle pourrait être mené par le collège actuel des mathématiciens et par le nouveau collège ;
  - titres historiques du corpus actuel (phases 1,2,3) et unicas
  - titres classés en 4 ;
- le CT est chargé de voir avec Mathdoc pour l'extraction de la liste des titres historiques ;
- le CT prépare une liste des unicas susceptibles de relever du PCMath, à partir d'une extraction du CFP ;
- le CT voit avec Mathdoc s'il serait possible d'afficher dans la notice la présence du titre dans un autre plan de conservation partagée.

## **5 - Discussion ouverte sur l'articulation conservation papier/conservation électronique**

La discussion proposée au Comité de pilotage a pour objectif d'initier une réflexion à long terme sur la conservation pérenne de la documentation mathématique.

La conservation partagée concerne la documentation imprimée actuellement présente dans les bibliothèques.

Du point de vue du CTLES, quand un titre n'est plus disponible en version imprimée, il sort du plan de conservation partagée.

La question de l'archivage électronique pérenne est plus récente, elle devient cruciale avec le développement d'une documentation native sous forme électronique. Les problèmes techniques soulevés par l'archivage dépassent le cadre du RNBM. La notion de pérennité du document électronique est abordée dans le Plan S ; de son côté CollEx a lancé un travail sur la question de l'archivage électronique pérenne.

Tant que les 2 supports co-existent, il semble préférable de conserver les 2 pour un archivage pérenne. Il serait utile de se préoccuper de la documentation mathématique non couverte par les projets nationaux comme Istex et PANIST.

Dans l'immédiat, l'imprimé reste important pour la pérennité de l'accès à la documentation mathématique.

## 6 - Questions diverses

### Discussion ouverte sur la mutualisation des acquisitions

La question posée par Joël Merker sur la mutualisation des acquisitions rejoint le point discuté précédemment.

Les plans de conservation partagée de l'imprimé porte sur l'existant présent dans les bibliothèques, ils ne sont pas des plans **d'acquisitions partagées**.

Il en va de même pour le PCMath. Cependant, les principes scientifiques qui le fondent nous amènent à être vigilants sur le problème du maintien des abonnements imprimés dans les bibliothèques et à constater que des titres du corpus cessent peu à peu d'être reçus en version imprimée dans les bibliothèques adhérentes.

Force est de constater qu'aujourd'hui, certaines revues de mathématiques ne sont plus ou quasiment plus présentes en version imprimée dans les bibliothèques, souvent sans qu'une conservation électronique pérenne n'existe. Ce constat rejoint les conclusions de l'échange sur la conservation électronique et invite à lancer une réflexion sur une mutualisation des politiques d'acquisition de l'imprimé, en lien avec la conservation partagée, au sein du RNBM.

#### Avis du CP :

- mettre en place un groupe de travail sur les acquisitions partagées, en lien avec la conservation partagée ;
- identifier les revues fragilisées en terme de conservation pérenne et signaler les revues pour lesquelles il est important de poursuivre l'acquisition imprimée ;
- le travail doit s'appuyer sur la bibliothèque d'Orsay, CollEx-Persée, les bibliothèques hors PCMath ;
- appel à candidature pour animer le groupe de travail, avec un binôme scientifique/bibliothécaire (Joël Merker ? et ?)
- préparer un point sur ce sujet pour la prochaine AG RNBM ?

### Retour sur la journée du CTLES 5/10/2018 (Claude Sabbah)

Les présentations sont en ligne sur le site du CTLes : <https://www.ctles.fr/page/journ%c3%a9es-professionnelles-du-ctles>

Étaient présents à cette journée Claude Sabbah et Nathalie Granottier. Claude Sabbah est intervenu pour présenter le PCMath.

Quelques éléments à retenir de cette journée :

- les PCP sont portés par les bibliothèques et les SCD et ont très peu d'interactions avec les chercheurs ;

- les philosophies des plans sont très différentes : quelques-uns ne s'intéressent qu'aux revues imprimées du périmètre d'archivage électronique ISTEEX, d'autres ne portent que sur l'existant.

La démarche du PCMath fondée sur le principe de la conservation d'un corpus scientifique idéal est unique.

- ces points de départ différents mènent cependant aux mêmes questions : quand peut-on considérer qu'un PCP est terminé, comment articuler les différents niveaux de plan (local/national/thématique) ? Tous les plans sont confrontés aux mêmes problèmes sur la qualité des données.

- la définition des indicateurs de succès est propre à chaque plan. Un certain nombre de PCP a retenu comme critère les métrages linéaires transférés ou pilonnés.

- la question de l'archivage pérenne, des plans de conservation partagée et des ressources numériques a été débattue également.

### **Journée des adhérents 21 mars à Orsay**

La journée est prévue de 10h à 16 h. Le programme n'est pas encore arrêté.